



IMCC Generalforsamling 2025

04. oktober 2025

Holst Auditorium, Panum, København

Referat

Generalforsamlingen åbnes af forperson Eva Margit. Der er 28 stemmeberettigede tilstede.

1. Valg af dirigent, to referent og to stemmetællere

Landsbestyrelsen har indstillet Annette Qin som dirigent. Alle tilstedeværende stemmer for.
Landsbestyrelsen har indstillet Amanda Castino Ishøy og Adrienn Bösz som referenter og stemmetællere.

Alle tilstedeværende stemmer for.

2. Godkendelse af dagsorden og forretningsorden for generalforsamlingen, se bilag 1

Generalforsamlingen er rettidigt indkaldt, og dagsordenen og forretningsordenen gennemgås.

Alle tilstedeværende stemmer for, og dagsorden og forretningsorden godkendes.

3. Fremlæggelse af bestyrelsens beretning til godkendelse

Landsbestyrelsen fremlægger beretningen, som forperson Eva Margit læser. Beretningen kan læses her.

Alle tilstedeværende stemmer for og beretningen godkendes.

Årsberetninger fra lokalbestyrelserne gennemgås, og kan læses her.

4. Fremlæggelse af regnskab for senest afsluttede regnskabsår til godkendelse, se bilag 2

Regnskabet for 2024 fremlægges og spørgsmål fra kritiske revisorer bliver besvaret. Årsrapport for 2024 kan læses her.

Alle tilstedeværende stemmer for og regnskabet godkendes.

5. Fremlæggelse af budgetopfølgning for det igangværende regnskabsår til orientering

Budgettet for 2025 præsenteres overordnet i indtægter og udgifter løbende indtil august.
Der er ingen spørgsmål eller indvendinger. Ikke til afstemning, blot til orientering.

6. Fremlæggelse af budget for det kommende regnskabsår til orientering

Budgettet for det kommende regnskabsår 2026 præsenteres.
Der er ingen spørgsmål eller indvendinger. Ikke til afstemning, blot til orientering.

7. Behandling af indkomne forslag fra IMCCs medlemmer og bestyrelse

a. IMCCs Retningslinjer godkendelse, se bilag 3 - ved bestyrelsen

Ændringerne til IMCCs retningslinjer gennemgås, og kan læses her.

Spørgsmål vedrørende ændringer i retningslinje om lukning/åbning af aktivitet

- Tilde: Pædiatrisk Kommunikation har vi lukket - skal vi så meddele det nationalt?
- Julie tilføjer at MUMS også er lukket.
- Lærke, på vegne af Odense: Hvad skal der ske ift. åbning af Pingo i Odense?

Landsbestyrelsen stiller på baggrund af dette, ændringsforslag til dagsorden:
Tilføj nyt punkt om "Lukning af aktivitet til dagsordenen", punkt 7D. (Pædiatrisk Kommunikation) og 7E (MUMS).

Afstemning: Der stemmes for. 28 stemmer. 86% for, 4% imod, 11% blank.

Retningslinjerne gennemgås fortsat.

Afstemning: Der stemmes for. 28 stemmer. 93% for, 7% blank.

b. IMCCs Frivilligpolitik godkendelse, se bilag 4 - ved bestyrelsen

Ændringerne til Frivilligpolitik gennemgås, og kan læses [her](#).

Overordnet set: Den er forkortet ned til én side, så den er mere overskuelig for alle.

Spørgsmål til Frivilligpolitik:

1. Spørgsmål: Det tredje punkt "Medlemsudvikling- og uddannelse" stemmer ikke overens med at NAL ikke må komme på lederakademi med DUF.
 - Svar: Det er svært at tilbyde alle muligheder i DUF-regi, historisk og aktuelt har vi forbeholdt retten til landsbestyrelsesmedlemmer, så de kan opretholde et fortroligt rum. Hvis vi ikke kan deltage på denne, har vi ikke andre muligheder for at opkvalificere os. Men der er andre muligheder til uddannelse for medlemmer, og vi vil gerne være bedre til at reklamere mere for det. Vi kommer til at afholde lederseminar og forårsseminar næste år.
2. Spørgsmål: Opfølgende spørgsmål, hvis det ikke er muligt at NAL/LAL kan tage med til DUF lederseminar, er der så anden kvalifikation ift. lederskab? Kan man lave noget kun til ledelse?
 - Svar: 7-8 februar afholder vi Lederseminar, og vil tage konflikthåndtering med som emne.
3. Spørgsmål: Spørgsmål til frivillighed, nummer 3. Er det nu sekretariatets opgave at understøtte grupperne mere?
 - Svar: Det er noget vi gerne vil have at sekretariatet kan gøre mere fremadrettet, men det er ikke højeste prioritet og noget vi vil vurdere løbende ift. arbejdsopgaver mm., i samarbejde med sekretariatet.
4. Spørgsmål: Tidligere havde vi frivillig- og samværspolitik sammen, er det nu adskilt?
 - Svar: Den er nu adskilt og vi stemmer samværspolitik igennem på næste punkt.

Afstemning: Der stemmes for. 27 stemmer - 81% for, 7% imod, 11% blank.

c. IMCCs Samværspolitik gennemgåelse og godkendelse - ved bestyrelsen

Ændringerne til Samværspolitik gennemgås.

Overordnet set: Vi har rykket lidt rundt på nogle punkter, men også tilføjet noget så det er mere i linje med hvad DUF anbefaler.

Spørgsmål til Samværspolitik:

1. Spørgsmål vedrørende ændringen af videresendelse af mails, ift. "udstille eller chikanere"
 - Svar: Vi har rationelt opskrevet hvordan det skal foregå, for tidligere var det skrevet lidt hårdt op, så nu gør vi definitionen lidt mere "bredt".
2. Opfølgende spørgsmål: Hvordan vil I vurdere om nogle gør det med formål på at udstille/chikanere.

- Svar: Det er en subjektiv holdning, men det vil det altid være. Det er os og Tryghedsudvalget der løbende må tage stilling til henvendelser. Vi har 4 medlemmer i udvalget, samt 1 repræsentant fra landsbestyrelsen.
- 3. Spørgsmål: I akutte situationer, hvor man oplever noget grænseoverskridende til arrangementer, hvem går man så til?
 - Svar: Som udgangspunkt dem der er ansvarlig for arrangementet. Vi vil gerne kigge nærmere ind i om der bør være tryghedsværter fx, også fordi det er så forskelligt hvad de andre aktiviteter gør.
- 4. Spørgsmål: Må vi i Sexekspresen lave vores egen samværspolitik?
 - Svar: Ja, I må gerne lave jeres egne, bare de følger vores retningslinjer
- 5. Spørgsmål: Hvordan skal de nye medlemmer introduceres til samværspolitikken?
 - Svar: Det er forskelligt hvordan det kan introduceres ude i aktiviteterne, men det er en overordnet introduktion til IMCC. Man kan gøre det løbende, eller ved en action day eller uddannelsesdag fx.
- 6. Spørgsmål: Er Tryghedsudvalget anonymt?
 - Svar: Nej de er ikke anonyme, men du kan kontakte dem anonymt.

Annette Qin nævner, på vegne af Tryghedsudvalget, at de gerne vil finde en smart måde man kan sende anonyme henvendelser på, fx via Google Forms. Der er en snak i salen om hvordan man kan anonymisere sig selv via Google Forms. Det er noget Tryghedsudvalget vil arbejde videre med.

Afstemning: Der stemmes for: 100%.

d. IMCC Roskilde foreslår lukning af Pædiatrisk Kommunikation

Tilde Hertz præsenterer at de har fået en henvendelse i juli fra Pædiatrisk Kommunikation om at de ønsker at lukke, men de har været inaktive i flere år.

Afstemning: Der stemmes for: 30 stemmer: 83% for, 3% imod, 13% blank.

e. IMCC København foreslår lukning af MUMS

Julie Sejerøe-Olsen præsenterer at de prøvede at få kontakt i starten af året, og fik svar fra ét medlem, men fordi der er inaktivitet vil vi gerne lukke dem ned.

Afstemning: Der stemmes for: 87% for, 13% blank.

8. Forslag til vedtægtsændringer

a. Gennemgåelse af vedtægtsændringsforslag fra bestyrelsen, se bilag 5

Eva fremlægger ændringsforslag, og i tilfælde af at der er diskussion ved ændringsforslag, så kan man tage hånden op og stille spørgsmål. Forslagene gennemgås nu, og hvis der ikke er diskussion af disse, fremgår de heller ikke af dette referat. Ændringsforslag kan ses [her](#).

Ingen spørgsmål eller kommentarer til ændringsforslag 1-3

Kommentarer til ændringsforslag 4:

Paragraf 2, stk 4 ændres fra:

§ 2 Struktur 4. Lokalafdelinger kan oprettes, hvor medlemmer ønsker at opstarte en lokalafdeling. En lokalafdeling opkaldes efter den respektive lokalitet.

til:

§ 2 Struktur 4. Lokalaafdelinger kan oprettes, hvor minimum fire medlemmer ønsker at opstarte en lokalaafdeling. En lokalaafdeling opkaldes efter den respektive lokalitet.

1. Spørgsmål: Tallet fire er måske lidt svært.
 - Svar: Forperson tæller dobbelt ved afstemning.
2. Spørgsmål: Det kan måske være sværere at få det til at holde kørende, hvis man skal være minimum 4. Selvom det måske er 2 eksisterende.
 - Svar: Der skal bare være minimum 4 medlemmer for at opstarte og ikke køre en lokalaafdeling.

Ingen spørgsmål eller kommentarer til ændringsforslag 5-17

Kommentarer til ændringsforslag 18:

Paragraf 8, stk 2 fjernes:

~~2. IMCC's medlemsskare er primært studerende med interesse for sundhed og sundhedsfremme, men enhver kan melde sig ind i IMCC.~~

1. Det er normalt at skrive målgruppen, og meget fint at kunne definere vores medlemsskare. Ønsker at dette skal stemmes igennem senere.
 - Svar: Fint, vi stemmer om det senere.

Ingen spørgsmål eller kommentarer til ændringsforslag 19

Kommentarer til ændringsforslag 20:

Paragraf 8, stk. 4 fjernes:

~~4. Medlemmer af IMCC Alumne har ret til at deltage i organisationens arrangementer lokalt og nationalt, men ikke stemmeret eller mulighed for at stille op til valg.~~

1. Spørgsmål: Hvem var så til stede ved receptionen igår?
 - Svar: Det var ikke nogle fra IMCC Alumnem, men det er ikke en aktiv gruppe. Så de er blevet kontaktet særskilt via mail. Og spørgsmålet er så om det skal stå i vores vedtægter, hvis der var en sådan gruppe.

Kommentarer til ændringsforslag 21:

Paragraf 8, stk. 5 fjernes:

~~5. Ved indmeldelse i organisationen bliver man tilknyttet en lokalaafdeling efter eget valg.~~

1. Spørgsmål: Hvorfor vil vi slette den paragraf? Efter eget valg?
 - Svar: Vi vil gerne sikre at vores vedtægter skal være så overskuelige som muligt, og den her forvirrer lidt.
2. Kommentar: Mange af vores vedtægter er udformet med udgangspunkt i at vi kan få DUF midler. Forklarer lidt mere om hvorfor det er sådan.
 - Svar: Er kritisk overfor at vi kun skal have vedtægter for at få penge fra DUF. Vedtægterne skal afspejle os, og ikke kun så det passer til DUF.
3. Spørgsmål: Hvis man fjerner den, står det et andet sted eller forsvinder den information helt?

- Svar: Man kunne eventuelt foreslå at den tilføjes til retningslinjer. Procedurene for hele organisationen behøver nødvendigvis ikke at stå i vedtægterne.
- 4. Spørgsmål: Hvad hvis man er tilknyttet to lokalafdelinger?
 - Svar: Det kan man ikke.
- 5. Kommentar: Hvis der er brud på vedtægterne, er det lovmæssigt mere seriøst. Vi skal kun leve op til vores vedtægter og de skal overholdes.
- 6. Kommentar: Det er vigtigt at vedtægterne kan forstås.

Ingen spørgsmål eller kommentarer til ændringsforslag 22-30

Kommentarer til ændringsforslag 31:

Paragraf 12, stk. 8 tilføjes:

8. Valg af to medlemmer til tryghedsudvalget

a. Tryghedsudvalget skal bestå af medlemmer af organisationen og må ikke være medlemmer af den tiltrædende bestyrelse.

1. Spørgsmål: Kan vi ændre det til “den tiltrædende landsbestyrelse”?
 - Svar: Ja, det kan vi godt.
2. Spørgsmål: Teknisk spørgsmål: Man bliver valgt ind for to år, så der kan man sidde i bestyrelsen eller hvad?
 - Svar: Ja.

Kommentarer til ændringsforslag 32:

Paragraf 15, stk. 1 ændres:

1. Bestyrelsen består af maksimalt otte personer. Disse otte personer opstiller til følgende poster:

- a. Formand/forkvinde/forperson
- b. Ansvarlig for internationale relationer
- c. Økonomiansvarlig
- d. Ansvarlig for intern uddannelse
- e. Menigt bestyrelsesmedlem
- f. Menigt bestyrelsesmedlem
- g. Menigt bestyrelsesmedlem
- h. Menigt bestyrelsesmedlem

til

1. Bestyrelsen består af **minimum fire** og maksimalt otte personer. Disse otte personer opstiller til følgende poster:

- a. Formand/forkvinde/forperson
- b. Økonomiansvarlig
- c. Ansvarlig for Internationale Relationer
- d. Ansvarlig for Intern Uddannelse
- e. Ansvarlig for PR og Kommunikation
- f. Fondsansvarlig
- g. Menigt bestyrelsesmedlem
- h. Menigt bestyrelsesmedlem

1. Spørgsmål: Bliver det ikke sværere at få folk til posterne, når nu der er særlige poster til valg?
 - Svar: Nej for det skal stadig være minimum fire personer. Posterne Ansvarlig for PR og Kommunikation, og Fondsansvarlig kan godt ikke eksistere, det er ikke et krav.
2. Spørgsmål: Vil I give lidt baggrund for hvorfor I vil tilføje de nye poster?
 - Svar: Der har ikke været nogle interesserede eller med erfaring inden for PR og Kommunikation i landsbestyrelsen. Ved at definere posten, ved man måske hvad man går ind til, og hvad man er interesseret i.
 - Svar: Vi er meget afhængige af DUF, og vi ønsker at få mere energi og motivation for at få bevillinger fra andre. Tanken er netop at læne sig op ad MM26 undersøgelse af fonde, og køre arbejdet videre. Vi ønsker at få flere penge fra andre steder.
 - Svar: Du går bevidst ind til opgaven om at fondsansøgninger er dit ansvar, der er noget viden og overlevering der kan videreformidles. Menige medlemmer uden rolle er heller ikke så normalt.
3. Hvem laver Fundraising lige nu i landsbestyrelsen?
 - Svar: Det er der ingen, der gør lige nu, og heller ikke nogen der har haft mulighed for at gøre det. Det er et problem at vi kun får midler fra DUF, ift. sikring af vores økonomiske stabilitet.
 - Svar: Hvis der var en der havde ansvaret, så ville processen omkring det blive bedre. Nogle der kunne forankre det bedre. Det er kun en god ting at vi bliver bedre til at søge fonde.

Kommentarer til ændringsforslag 35:

Paragraf 15, stk. 2 ændres fra:

2. Der vælges som minimum: En formand/forkvinde/forperson, én økonomiansvarlig, én ansvarlig for internationale relationer og 1 menigt medlem.

til:

2. Der vælges som minimum: En formand/forkvinde/forperson, én økonomiansvarlig, én ansvarlig for internationale relationer og **én ansvarlig for intern uddannelse.**

1. Kommentar: Jeg ønsker at forslag 35 går udenom pakkelsen, og skal stemmes igennem særskilt.
 - Svar: Det er en definition af hvordan ansvaret ligger i bestyrelsen, især hvis vi kun er minimum 4. Man skal ikke nødvendigvis afholde forårsseminar, men det ville være svært hvis vi ikke har den post i bestyrelsen, som har fokus primært på det nationale aktiviteter.
2. Opfølgende kommentar: Tanken er at hvis man er i en krise bestyrelse, så er “nice to have” opgaverne nødvendige at opgive først. Så er det ærgerligt at pålægge en fremtidig bestyrelse at de skal have én ansvarlig for intern uddannelse, hvis det bare “handler om at overleve”. Fedt ikke at have “skal”-opgaver, så man kan køre med et lidt lav blus.
3. Spørgsmål: Hvis det på fremtidige generalforsamlinger, kan man ekstraordinært ændre posten til den generalforsamling?
 - Svar: Det er rigtigt, og vi vil også kunne stille det som et foreslag inden GF.

4. Spørgsmål: Kunne man lade være med at definere den sidste post, men at man fx skriver at man foretrækker at den er repræsenteret - hvis muligt. Hvis ikke muligt, kan det blive et menigt medlem.
 - Svar: Ja eventuelt.
5. Spørgsmål: Opstilling til kandidatur er jo dagen før.
 - Svar: Ja men en god bestyrelse, har snakket om det inden. Vi stemmer om den udenom afstemning til sidst.

Ingen spørgsmål eller kommentarer til ændringsforslag 33-36(dobbelt)

Kommentarer til ændringsforslag 37:

Paragraf 16, stk. 8 fjernes:

~~8. Vedrørende uddeling af opgaver som udgør central organisatorisk infrastruktur i eller er af national betydning, kan bestyrelsen oprette eller nedlægge ansvarsfunktioner.~~

1. Spørgsmål: Vil det påvirke titlen som NORA?
 - Svar: Nej. Der står at det er landsbestyrelsens ansvar, men det er ikke os der bør have det ansvar. Det bruges eller følges ikke.
2. Er det lokal- eller landsbestyrelsen?
 - Svar: Det er landsbestyrelsen. Vi prøver også at ændre det til landsbetyrelsen de steder vi kan. Vi kan ændre det i paragraf 16.

Ingen spørgsmål eller kommentarer til ændringsforslag 38-39

Kommentarer til ændringsforslag 40

Paragraf 17 ændres fra:

IMCC har en strategi der gælder for 4 år ad gangen, herefter følger et strategifrit år til at lave næste strategi.

til:

IMCC har en strategi der gælder for 4 år ad gangen, i den indeværende strategis sidste år skal en ny strategi godkendes ved den ordinære generalforsamling.

1. Kommentar: Ønsker at vi afstemmer om ændringsforslag 40 udenom.
2. Spørgsmål: Er det en fordel at have et refleksionsår til sidst eller kan man gøre det i det sidste strategiar?
 - Svar: Ja måske.
3. Spørgsmål: Fire år er længe. Hvorfor er det fire år?
 - Svar: Vores nuværende strategi er fire år. Vi kan evt ændre det når vores nuværende strategi er færdig.
4. Spørgsmål: Er det fordi I ændrer processen for hvordan I laver strategi?
 - Svar: Det vil stadig tage noget tid, men også vil være i samarbejde med sekretariatet.
5. Kommentar: Det er vigtigt ikke at pådutte flere fremtidige medlemmer en arbejdsopgave ift. at lave strategien på ét år
 - Svar: Vi ser ikke strategien som en arbejdsopgave, men en vejledning til hvad vi skal nå. Det hele år uden strategi, vil vi blive i tvivl om hvad vi skal gøre eller fokusere på - udover at drifte

6. Opfølgende spørgsmål: Landsbestyrelsen er vel til for at drifte? Så kan man drifte?
 - Svar: Det er svært at drifte og understøtte uden en vejledning.
 - Svar: Vi læner os meget op af strategien ift. hvordan skal vi drifte fx. Hvad er fokus og vores handleplan? For ellers er vi over det hele hvis vi ikke kan prioritere?
7. Spørgsmål: Tror I det er en fordel at man kan nå det på et år? Evaluere, revurdere og lave en ny strategi? Eller hvordan forestiller I jer processen kan se ud? Kan man eksempelvis samarbejde med den afgående landsbestyrelse?
 - Svar: Strategien har nogle fokusområder, der skal løses igennem længere tid. I det sidste år er vi forhåbentligt nået i mål med mange af opgaverne, og derved kan vi evaluere hvorfor vi ikke er nået i mål med dem, eller hvordan vi kan gøre det.
8. Spørgsmål: Hvordan foregår det med strategien? Er der en stor ændring hver gang vi laver en ny strategi? Vi skal have et grundlag og fx fondsansøgninger afhænger af strategien.
 - Svar: Vi læner os op ad den når vi laver handleplan.
9. Spørgsmål: Er det noget der hjælper jer i jeres arbejde? Bruger I strategien?
 - Svar: Det er vigtigt for os i landsbestyrelsen.
10. Kommentar: Ændringen er et ønske om, at vores arbejde lægger sig op ad en strategi. Det skal selvfølgelig lægge sig op ad, hvad de frivillige vil have. Det vil måske også afhænge af en formulering.

Nicoline bryder ind og introducerer Gert Almind, tidligere formand 1962, som vil holde en tale senere.

11. Kommentar: Det kan måske være en forhindring at søge fonde, hvis vi har et strategi frit år. Det er ikke sikkert det er sådan i praksis, men det kan måske være en forhindring.
12. Spørgsmål: Der er tit en grund til at det står som det står. Er der nogle der ved hvorfor det er sådan?
 - Svar: Nej, det ved ingen.
13. Spørgsmål: Det er vel bestyrelsens opgave, og ikke sekretariatet?
 - Svar: Nej men de kan understøtte processen. Men vi stemmer om det senere.

b. Afstemning om forslag til vedtægtsændringer

Samlet afstemning for hele pakken:

Der laves en samlet afstemning om ændringsforslag 1-17, 19-34, 36-40 og 41-42.

Afstemning: 29 stemmer: Der stemmes for. 100%.

Afstemning om ændringsforslag 18:

Paragraf 8, stk 2 fjernes:

~~2. IMCC's medlemsskare er primært studerende med interesse for sundhed og sundhedsfremme, men enhver kan melde sig ind i IMCC.~~

1. Kommentar: Definitionen kan være vigtig at have som grundlag. Det er de første punkter i vores vedtægter, og det er vigtigt at beholde "hvem er vi"

2. Kommentar: Vores rekrutteringsgrundlag er også at vi primært er studerende, så jeg er enig.
3. Opklarende spørgsmål: I Sexekspresen skal man være studerende?
 - Svar: Men det er forskelligt fra aktiviteterne.

Afstemning: 30 stemmer. Der stemmes imod. 23% for, 63% imod, 13% blank.

Afstemning om ændringsforslag 35:

Paragraf 15, stk. 2 ændres fra:

2. Der vælges som minimum: En formand/forkvinde/forperson, én økonomiansvarlig, én ansvarlig for internationale relationer og 1 menigt medlem.

til:

2. Der vælges som minimum: En formand/forkvinde/forperson, én økonomiansvarlig, én ansvarlig for internationale relationer og én ansvarlig for intern uddannelse.

Afstemning: 30 stemmer. Der stemmes for. 57% for, 20% imod, 23% blank.

Afstemning om ændringsforslag 40:

Paragraf 17 ændres fra:

IMCC har en strategi der gælder for 4 år ad gangen, herefter følger et strategifrit år til at lave næste strategi.

til:

IMCC har en strategi der gælder for 4 år ad gangen, i den indeværende strategis sidste år skal en ny strategi godkendes ved den ordinære generalforsamling.

Afstemning: 26 stemmer. Der stemmes for. 73% for, 3% imod, 26% blank.

9. Fastsættelse af kontingent for det kommende år

Afstemning om at fortsætte med kontingent til 75 kroner.

Afstemning: 23 stemmer. Der stemmes for. 100% for.

10. Valg af medlemmer til bestyrelsen 2026

Vi stemmer først om at tilføje "Valg af Ansvarlig for PR og Kommunikation" og "Valg af Fondsansvarlig" til dagsordenen.

Afstemning: 91% for, 4% imod, 4% blank.

A. Forperson

Opstillede: Eva Margit. To minutter tale, to minutter til spørgsmål og svar.

Afstemning: 27 stemmer. der stemmes 100% for. og Eva vælges som forperson.

B. Økonomiansvarlig

Opstillede: Nicoline Mikkelsen. To minutter tale, to minutter til spørgsmål og svar.

Afstemning: 28 stemmer, der stemmes 100% for, og Nicoline vælges.

C. Ansvarlig for Internationale Relationer

Opstillede: Julie Dalsgaard. To minutter tale, to minutter til spørgsmål.

Afstemning: 30 stemmer, der stemmes 100% for, og Julie vælges.

D. Ansvarlig for Intern Uddannelse

Opstillede: Tilde Hertz. To minutter tale, to minutter til spørgsmål.

Afstemning: 30 stemmer, der stemmes 100% for, og Tilde vælges.

E. Ansvarlig for PR og Kommunikation

Opstillede: Kirstine Berg. To minutter tale, to minutter til spørgsmål.

Afstemning: 30 stemmer, der stemmes 97% for, 3% imod, og Kirstine vælges.

F. Fondsansvarlig

Opstillede: Freja Lund. Hun opstiller in absentia, og da hun ikke er fysisk til stede, læser Alexander Mogensen hendes skriftlige opstilling.

Afstemning: 28 stemmer, der stemmes 96% for, 4% blank.

G. Menige medlemmer

Opstillede Katla Áshildarbur, Laura Hartmann og Andreas Kirkeby.

Da der er flere end én kandidat til posten, skal de resterende kandidater til denne post forlade salen under modkandidaternes præsentation af deres kandidaturer.

Vi starter med Katla. To minutter tale, to minutter til spørgsmål.

Vi fortsætter med Laura. To minutter tale, to minutter til spørgsmål.

Vi runder af med Andreas. To minutter tale, to minutter til spørgsmål.

Afstemning: Der opnås ikke stemmeflertal, og dermed diskuterer vi processen videre.

Det besluttet at vi stemmer via papir, med 1. og 2. prioritet.

Mens der tælles stemmer, holder Gert Almind tale.

Afstemning: Laura Hartmann og Katla Áshildarbur vælges som menige medlemmer.

11. Valg af to medlemmer til tryghedsudvalget 2026-2028

Olivia Sidibe-Christensen og Sonja Pallavicini stiller op.

Afstemning: 27 stemmer for, og de vælges.

12. Valg af to kritiske revisorer

Julie Sejerø-Olsen og Aske Amaro Leth Lagos stiller op.

Afstemning: 27 stemmer for, og de vælges.

13. Afstemning og uddeling af Erik Holst-prisen

Der er 9 nominerede til Erik Holst-prisen.

Afstemning: Der stemmes for, og Mia Olivarius Nielsen modtager prisen.

14. Eventuelt

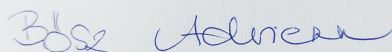
Eva takker for i dag, og afslutter generalforsamlingen.

Referat godkendt af stemmetæller og dirigent:

Underskrift

Dato 08.10.2025

Annette Qin, dirigent



Adrienn Bösz, stemmetæller

08.10.2025