

UNDERSØGELSE AF IMCC'S INTERNATIONALE UDVIKLINGSPROJEKTER 2017



IMCC

Hele verdens sundhed

INDHOLDSFORTEGNELSE:

- Indledning..... s. 1
- Oversigt over IMCC's udviklingsprojekter siden 2010:..... s. 1
- Frivillige i IMCC:..... s. 3
- Udbytte:.....s. 4
- Samarbejde mellem danske projektgrupper og
partneorganisationer:s. 6
- De frivilliges kompetencer/udfordringer:..... s. 9
- anbefalinger/Videre Arbejde:..... s. 13

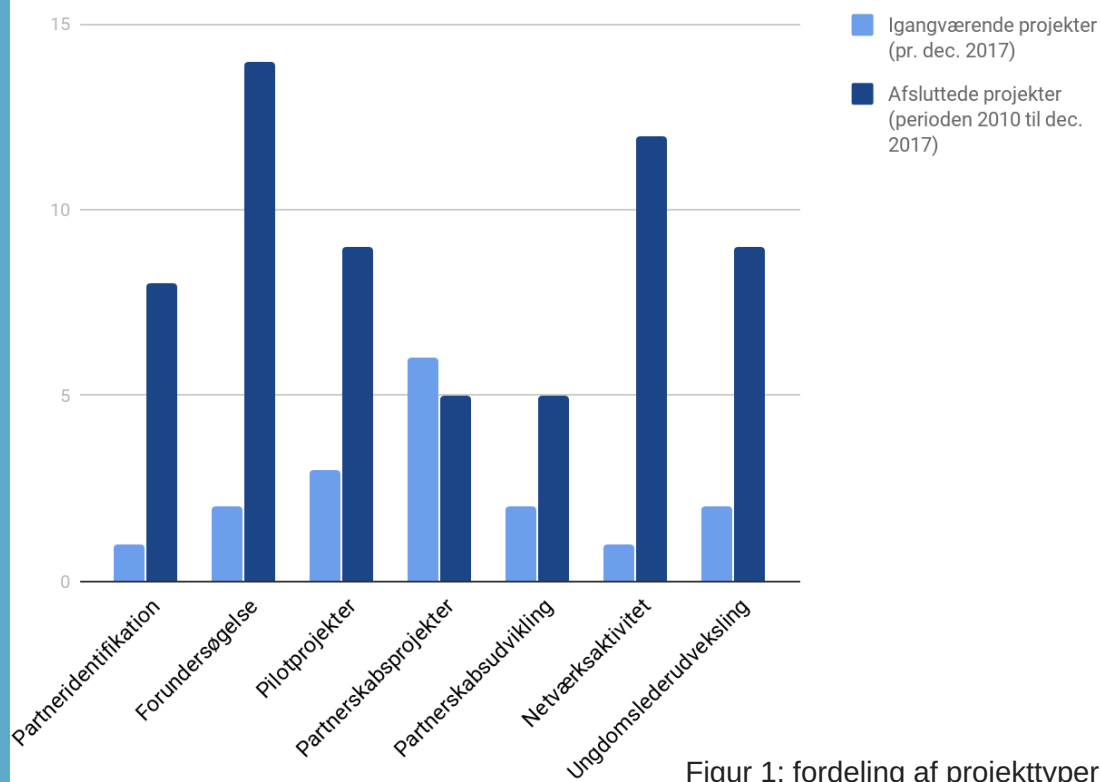
1: Indledning

Undersøgelsen bygger på en gennemlæsning af IMCC's projektgruppers egne afrapporteringer samt på interviews og en online spørgeundersøgelse. I alt blev der, fra dansk side, interviewet fem nuværende frivillige og en tidligere frivillig. Desværre har det ikke været muligt at interviewe mere end én frivillig fra en partnerorganisation. 18 danske frivillige har besvaret spørgeskemaet, mens kun tre frivillige fra partnerorganisationerne har svaret. Ideelt set havde vi haft en større andel af respondenter samt en ligelig fordeling af besvarelser fra hhv. de danske projektgrupper og partnerorganisationerne. Med det forbehold, at så få har svaret (både blandt de danske frivillige, og i særdeleshed frivillige fra partnerorganisationen) vil der i det følgende blive præsenteret en opsummering af undersøgelsens resultater.

2: Oversigt over IMCC's udviklingsprojekter siden 2010

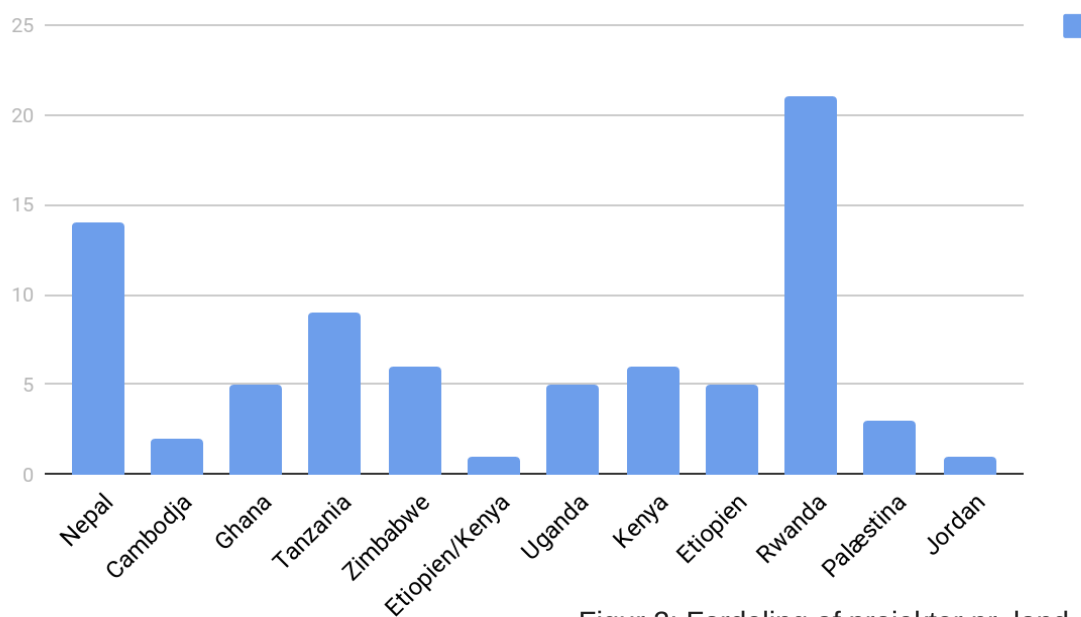
IMCC har siden 2010 afsluttet 62 udviklingsprojekter(1) , og har pr. oktober 2017 17 igangværende projekter. Projekterne fordeler sig over to kontinenter og syv typer af projekter.

Fordeling af projekttyper



Figur 1: fordeling af projekttyper

Antallet af projekter pr. land



Figur 2: Fordeling af projekter pr. land

Projekterne er primært centreret omkring følgende temaer:

- Seksuel og reproduktiv sundhed
- Noncommunicable diseases (NCD)
- Kapacitetsopbygning

Med en overvægt af projekter med fokus på seksuel og reproduktiv sundhed.

Blandt de afsluttede projekter har cirka halvdelen de frivillige i partnerorganisationerne som primær målgruppe, mens den anden halvdel har lokalbefolkningen som primær målgruppe (oftest skoleelever).

Opgørelse over antallet af personer, som de afsluttede projekter er nået ud til:

Pilotprojekterne: 4.479

Partnerskabsprojekterne: 40.775

Samlet set: 45.254 (2)

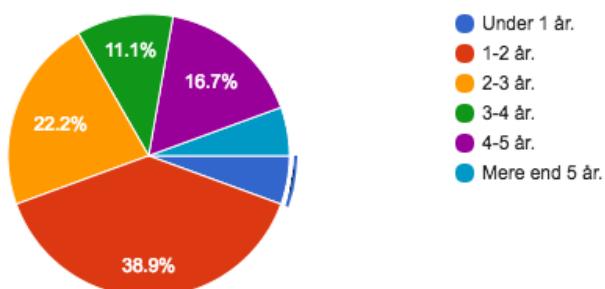
3: Frivillige i IMCC

Af spørgeskemabesvarelsen fremgår det, at størstedelen af de frivillige studerer hhv. medicin (44,5 %) og folkesundhedsvidenskab (39,1 %).

De fleste danske frivillige har arbejdet i 1-2 år. De frivillige i partnerorganisationerne har været frivillige fra 2 til mere end 5 år.

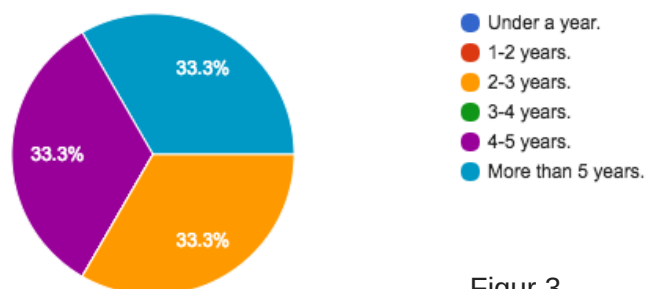
Hvor længe har du arbejdet som frivillig?

18 responses



How long have you been a volunteer?

3 responses



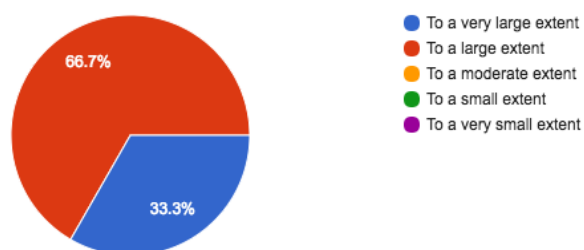
Figur 3

4: Udbytte

Generelt mener de frivillige(3), at de selv og deres projektgruppe er blevet kapacitetsopbygget i høj eller meget høj grad gennem deres deltagelse i projektgrupperne. Adspurgt om, hvad de frivillige og projektgrupperne/partnerorganisationerne har opnået gennem deres arbejde, peger de fleste på organisatoriske kompetencer, herunder projektstyring, projektledelse og økonomistyring. Kun et lille antal peger på en bedre kulturforståelse samt forbedret kommunikationsevne. Flere udtrykker en øget vilje til at involvere sig endnu mere i det frivillige arbejde, ligesom nogle beskriver, hvordan de udfordringer, de har stået over for har betydet, at de i højere grad tør kaste sig ud i nye udfordringer, også uden for det frivillige arbejde. Således udtrykker en frivillig: *“Jeg har lært at tage ansvar og at tage nye udfordringer op, og jeg tror også det gør, at man i andre områder af sit liv tør kaste sig ud i flere ting.”* Også en udvidelse af det sociale netværk og muligheden for at deltage i bl.a. internationale møder og konferencer fremhæves som fordelagtigt.

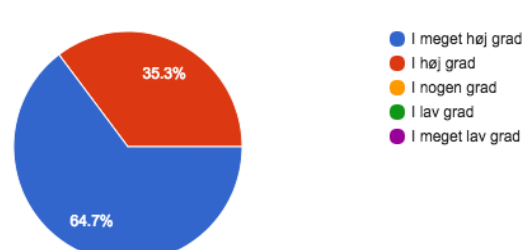
To what extent do you mean that you were capacity built?

3 responses



I hvilken grad mener du, at du blev kapacitetsopbygget?

17 responses



Figur 4:Graden af selvoplevet kapacitetsopbygning blandr hhv. partnerorganisationer og de danske projektgrupper

Med en undtagelse svarer alle, at de har anvendt den viden, de har opnået i projekter, i andre sammenhænge. Det kan f.eks. være viden om kommunikation eller om gruppedynamik, som anvendes i forbindelse med gruppearbejde på studiet. Praksiserfaring kan også gøre det nemmere at forstå teoretiske fag på studiet. Derudover anvendes den tilegnede viden i forbindelse med andet frivilligt arbejde, i praktikforløb, jobsøgning og jobs. Som projektgruppe har flere desuden, (dog i mindre grad end de frivillige som enkeltpersoner) anvendt deres viden i andre sammenhæng, f.eks. har en gruppe skabt initiativet ‘grøn undervisning’, som er et undervisningstilbud for gymnasieelever om bæredygtig udvikling.

3: Frivillige refererer til både de danske og udenlandske frivillige. Når der refereres eksplicit til enten de danske eller udenlandske frivillige vil de blive omtalt hhv. danske frivillige og frivillige i partnerorganisationen.

Gruppens praksiserfaring har i denne sammenhæng været deres udgangspunkt. Derudover gives udtryk for en stor erfaringsudveksling mellem de grønne grupper i IMCC.

“ The project has been a blessing to our Association and the Nation as it has made significant impact in increasing comprehensive HIV knowledge among the Zimbabwean youth ”

- FRIVILLIG I ZIMBABWE

Ifølge de frivillige peger de foreløbige, mest centrale forandringer, der har fundet sted i lokalsamfundet som følge af projekterne, i retning af dels øget viden inden for det felt som projekterne arbejder med, f.eks. seksuel og reproduktiv sundhed eller livsstilssygdomme. Dels, ifølge de danske frivillige, kapacitetsopbygning af partnerorganisationerne. Dertil kommer, at nogle projekter har ført til en bedre frivillighedskultur i partnerorganisationerne, hvor de udenlandske partnere er blevet mere motiverede i forhold til at skabe en forandring i deres lokalsamfund. I Rwanda har man i forbindelse med projektet fået indført lovpligtig seksualundervisning i skolerne.

På trods af, at de fleste projekter er igangværende, kan allerede identificeres positive og negative utilsigtede forandringer, der bl.a. omfatter kapacitetsopbygning af partnerorganisationer (i de tilfælde, hvor det ikke var hensigten), lang flere interesserede frivillige end forventet i partnerorganisationerne, interesse og støtte fra lokalsamfundet, herunder fra skolelærere på nogle af de skoler, hvor de frivillige underviser. En dansk frivillig nævner en mere negativ forandring i form af et ulige forhold mellem den danske projektgruppe og partnerorganisationen, hvor den danske organisation har taget mere styring i forhold til økonomi, end de egentlig ønskede.

5: Samarbejde mellem danske projektgrupper og partnerorganisationer

Generelt giver alle frivillige udtryk for et stort ønske om at skabe et ligeværdigt samarbejde mellem de danske projektgrupper og partnerorganisationerne med en ligelig ansvarsfordeling.

For de flestes vedkommende beskrives samarbejdet mellem de danske projektgrupper og partnerorganisationerne som godt - men generelt med plads til forbedringer. Enkelte giver udtryk for et problemløst samarbejde, mens en beskriver samarbejdet som anstrengt.

Kommunikation og økonomistyring fremtræder som de mest centrale udfordringer i samarbejdet mellem de to parter.

Kommunikationsvanskeligheder skyldes i nogle tilfælde manglende eller sparsom gensidig kulturel forståelse. Kommunikationen kan yderligere vanskeliggøres af partnerorganisationernes opbygning, som generelt er mere hierarkisk.

Arbejdsopgaver knyttet til projekterne er ofte fordelt således, at det er partnerorganisationerne, der er ansvarlig for implementering og gennemførelse af lokale aktiviteter, mens de danske projektgrupper støtter partnerorganisationerne i monitorering og evaluering.

Selve projektansøgningen og projektformål udarbejdes oftest i et samarbejde mellem de to parter. I enkelte tilfælde er projektformål bestemt af partnerorganisationerne. Det økonomiske ansvar ligger derimod primært hos de danske projektgrupper. Det er primært den danske gruppe, der uddelegerer arbejdsopgaver og ansvar, og dermed kan der skabes grobund for et ulige partnerskab. På samme måde kommer det til udtryk igennem interviews med de danske frivillige, at det ofte er dem, der sætter de overordnede rammer for samarbejdet. Det gælder f.eks. hvordan der skal kommunikeres.

Derudover er der rammer, der er fastsat af donor, i dette tilfælde DUF. De rammer der sættes om f.eks. økonomistyring, kan besværliggøre arbejdet i praksis for de frivillige i partnerorganisationen: *“Der er også nogle af de udfordringer vi oplever i projektet. At vi kan ikke forstå, at når vi sender penge ned til dem, så hæver de alle pengene på en gang, de ikke går ned og hæver ‘nu skal jeg bruge 1000 kr til det her skolebesøg’. Vi undrede os over, hvorfor de så ikke bare hæver de 1000. Det viser sig så, at for det første kan de stå i kø i banken i flere timer ad gangen. For det andet kan det være, at når de så kommer hen og skal hæve pengene, så går banksystemet ned, og de kan slet ikke få lov at hæve den dag. Så har de lige brugt en hel dag i den her bank og ikke fået, hvad de skulle bruge.”*

Magtbalance kan naturligvis også være påvirket af, at den ene part modtager midler fra den anden:

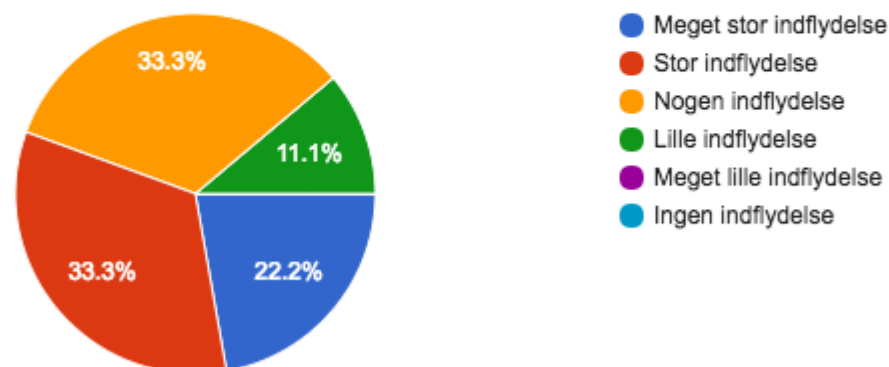
“Økonomisk tror jeg, at beslutningerne har ligget lidt mere hos os, så på den måde har det været mere skævt. Hvor vi måske i højere grad har følt os mere ansvarlige over for DUF end vores partnerorganisation har [...] Hvis vi skulle tage nogle beslutninger, tror jeg vi har brugt DUF som et skjold af en art og sagt: ‘Vi bliver nødt til at gøre det her, fordi det siger donor eller et eller andet i stedet for bare at være ærlige og sige: ‘Det er fordi.... Ja, et eller andet. Det var ligesom det stærkeste kort at trække, hvis man skulle have noget økonomisk til at gå op.”

Man kan også pege på et ulige samarbejde i kraft af en vidensdeling, der primært er envejs, idet den går fra de danske frivillige til de frivillige i partnerorganisationen. De danske frivillige har undervist i meget forskellige emner som økonomistyring, LFA, førstehjælp, DUF's retningslinier, kommunikation, ledelse, global health, monitorering og evaluering. Det fremgår ikke af denne undersøgelse, at de danske frivillige har modtaget undervisning af de frivillige i partnerorganisationen.

Blandt de danske respondenter angiver 44 % at have lille eller nogen indflydelse på deres projekt, 55 % angiver at have stor eller meget stor indflydelse, mens respondenterne fra partnerorganisationen alle angiver at have stor eller meget stor indflydelse på projektet. Som beskrevet ovenfor har nogle partnerorganisationer imidlertid en hierarkisk opbygning, og graden af indflydelse kan derfor også afhængig af de frivilliges position i partnerorganisationen

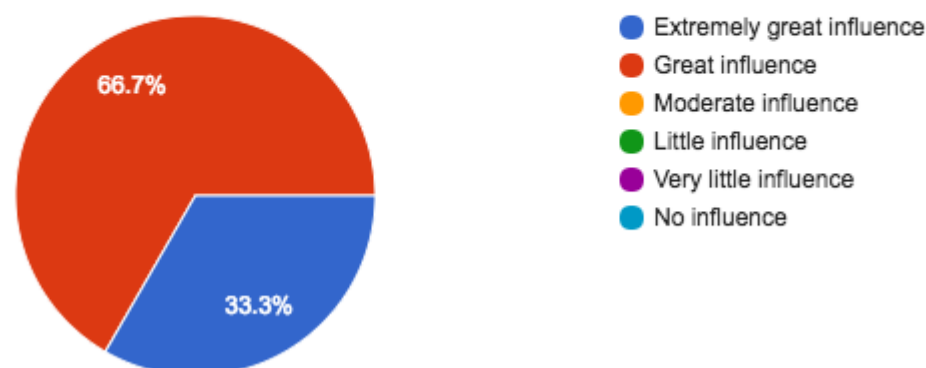
Hvilken indflydelse har du haft på projektet?

18 responses



What influence did you have on the project?

3 responses

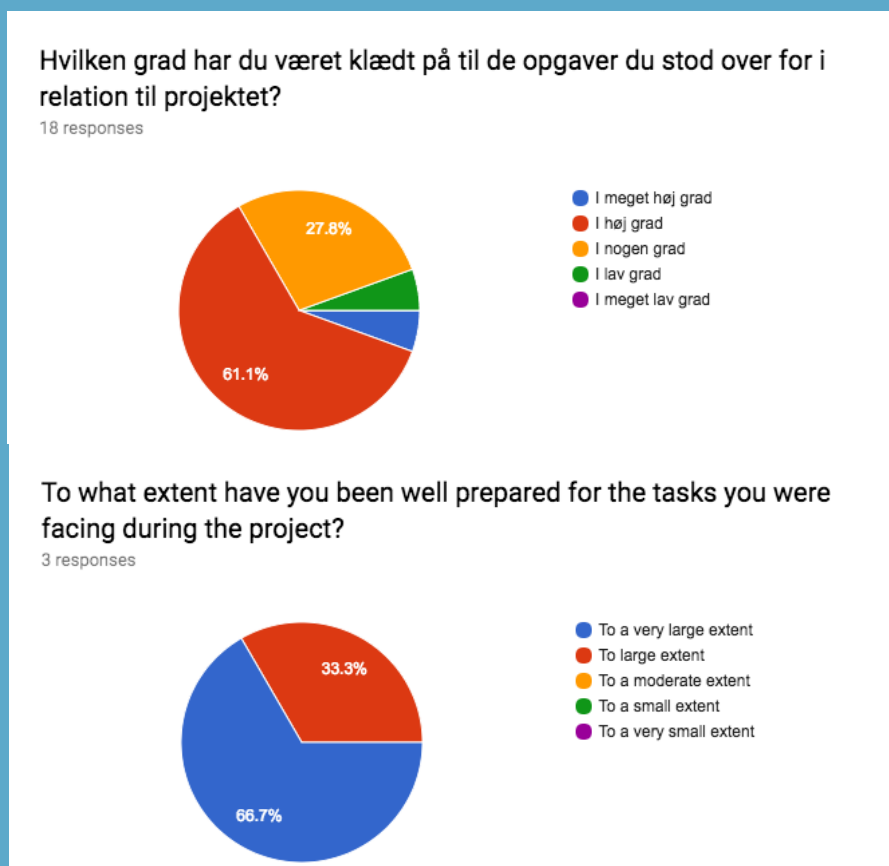


Figur 5. Øverst svar fra de danske frivillige, nederst fra de frivillige i partnerorganisationen.

De frivillige fra partnerorganisationerne vurderer de danske projektgruppers kompetencer som værende tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. De danske grupper vurderer deres partnerorganisations egenskaber som tilfredsstillende, kun én vurderer dem til at være utilfredsstillende grundet manglende kompetencer i forhold til bl.a. økonomistyring, monitorering og evaluering.

6: De frivilliges kompetencer/udfordringer

De frivillige i IMCC lader generelt til at være meget engagerede og meget opsøgende i forhold til læring. Flertallet af de danske frivillige har modtaget undervisning gennem kurser afholdt af IMCC, CISU og DUF. Der er variation i forhold til, hvor mange kurser de frivillige har deltaget i. Et mindretal af frivillige har ikke deltaget i kurser, men har 'learnt by doing' eller ved at trække på andre frivilliges erfaringer eller viden fra studiet. De frivillige i partnerorganisationen har opnået deres viden/kompetencer gennem erfaring og kurser.



Figur 6. Øverst svar fra de danske frivillige, nederst fra de frivillige i partnerorganisationen

Som det fremgår af figur 5 er der blandt de danske frivillige en større variationen i forhold til, hvor godt de har været klædt på til at varetage de opgaver, de har stået over for, end hos partnerorganisationerne. 53 % af de danske frivillige angiver i forlængelse heraf, at de har manglet viden/kompetencer knyttet til specifikke opgaver, hvoraf økonomistyring klart fremstår som den opgave, der skaber de største udfordringer. Flere beskriver, at de har siddet med økonomi uden at have vidst tilstrækkelig om det på forhånd, mens andre søger mere gennemsigthed:

“Økonomi opgaver har til tider været svære at varetage, og der er ikke altid så meget gennemsigthed i, hvorfor man skal gøre som man skal, så man følger en masse retningslinjer uden helt at forstå formålet, og det kan være ret demotiverende.”

En anden siger: *“[...] Ligesom der er skriveværksteder for ansøgninger, så lav økonomi-værksteder i løbet af semesteret, hvor vi fysisk kan komme med vores regnskab og få hjælp til at kigge dem igennem i sekretariatet. En af de opgaver, der har været svære er, at det er nogle store beløb vi har haft med at gøre, så det har følt som et stort ansvar nogle gange.*

Vi tog det op til sidste grøn gruppedag, og jeg tror vi arbejder mod et forslag til fælles dokumenter til ILONA, altså have noget klart til der, og så også et forslag til sekretariatets rolle i det.”

En tredje fortsætter: *“[...] det kunne være super fedt, hvis man fik en grundigere introduktion eller kursus i økonomistyring i de her udviklingsprojekter. Både hvordan man gør det bedst, og hvilke strategier, der kan være til, når der opstår problemer osv. Mere end der er nu på det økonomikursus, der er en gang om året. For hvis man har været økonomiansvarlig i noget tid, så ved man godt alle de der Excel ark man skal bruge, men der savner man nogle strategier, hvordan man så kan håndtere det i Afrika. Og mere specifikt, måske mere målrettet den type projekter, vi netop har i IMCC, fordi hvis man tager CISU weekendkursus i økonomi, der sidder jo både os, men der sidder jo også Folkekirkens Nødhjælp, der kører projekter til flere millioner kroner, som har en helt anden økonomistyring, end vi har [...] et af de store problemer eller udfordringer er økonomien.”*

Der udtrykkes således et ønske om en bedre forståelse for baggrunden for økonomistyring, oprettelsen af et 'økonomi-værksted' samt et mere praksisnært økonomikursus, der tager udgangspunkt i den størrelsesorden, som IMCC's projekter har.

En anden af de helt store udfordringer i samarbejdet mellem de to parter er kommunikation, der rækker udover tekniske problemer. Særligt de danske frivillige oplever kommunikationsvanskeligheder, der i nogle tilfælde fører til misforståelser og mistro mellem parterne.

De frivillige beskriver bl.a. problemer som, at partnerorganisationerne er for langsomme til at svare på e-mails og beskeder. En beskriver, at partnerorganisationen ikke altid forstår, hvad den danske gruppe søger svar på, når de spørger dem om noget, og dermed kan de to parter have forskellige opfattelser af, hvad der egentlig kommunikeres om. Et eksempel herpå kan være, når en dansk projektgruppe efterspørger dokumentation i form af kvitteringer eller opdateringer i forhold til f.eks. evaluering, hvor partnerorganisationerne kan have en holdning til, at de ikke sender ufærdigt materiale videre. Hvor de danske grupper bare vil se nogle stikord, vil partnerorganisationerne gerne fremvise et færdigt produkt, hvilket tager tid. I dette tilfælde førte det til, at den danske gruppe stoppede pengeoverførsler til partnerorganisationen pga. misforståelser:

“Vi har haft lidt svært ved at forstå, at vi ikke har modtaget fx de her questionnaires fra skolerne. Vi har faktisk været i tvivl, om de har været ude og lave dem, for når vi så skriver ‘har I været det’, ja det har de ‘nå men, hvordan er det gået og må vi ikke se det?’ Så modtager vi det ikke rigtigt, hvor vi nogle gange bliver i tvivl om det (red. pengene) bliver brugt rigtigt. [...] Og det viser sig så nu her, hvor vi kommer derned, at de faktisk er meget, meget længere end vi havde regnet med, de havde meget bedre styr på det, end vi havde regnet med. Da vi havde været dernede i to dage, der tænkte vi, at vi skulle slet ikke have været så kritiske eller vi skulle slet ikke have vist så stor mistillid.”

En gruppe har forsøgt at imødekomme udfordringer med kommunikation ved at oprette en komite for kommunikation:

“Vi har en MEC-komite, en monitoring evaluation committee, som et nyt tiltag og det skyldes, at vi i tidligere projekter har haft rigtig mange kommunikationsproblemer. Det, der er med vores partnerorganisation er, at den er meget hierarkisk struktureret. I tidligere projekter er det typisk meget få mennesker, der har siddet med informationen om, hvad der er foregået. Så det, vi prøver med det her projekt er, at vi vil gerne prøve at gøre det lidt mere fladt. [...] Vi har præsidenten for vores partnerorganisation, så har vi tilkøbt en, som er vores primære kontaktperson, men ellers når vi sender noget information ud, om det er rettet mod PRSN som helhed eller mod en enkeltperson, så ryger det ud i den her gruppe, hvor der er flere medlemmer, der ser beskederne.”

Ideen med komiteen er bl.a. at virke som bindeled mellem den danske gruppe og alle medlemmer af partnerorganisationen. Når der sendes beskeder ud, der skal handles på sørger komite-gruppen for at uddelegere arbejdsopgaver. En frivillig fra samme projekt udtaler om kommunikationen:

“Det er efterhånden blevet rigtig godt - især efter vi satte fokus på åben kommunikation og nedsatte en kommunikationsgruppe bestående af medlemmer fra vores gruppe samt nogle medlemmer fra partnerorganisationen. Vi oprettede en Facebook gruppe for kommunikation, så alle i kommunikationsudvalget kunne følge med i debatterne. Vi er herefter blevet meget bedre til at samarbejde om diverse opgaver.”

En anden udfordring går på partnerorganisationens kompetencer og muligheder for at opkvalificere sig:

“Vores partner er generelt utrolig motiverede for projektet (på trods af stram undervisning/skolegang), men har samtidig også dårlige muligheder for at opsøge den læring/viden, de skal have, for at gennemføre opgaverne. Det kunne fx være ift. økonomistyring eller monitorering og evaluering. Der er ikke mange kurser eller seminarer tilgængelige, hvor de kan deltage, og selv hvis der så er, så har de mange udfordringer fx ift. transport, egenbetaling, visum osv.”

Et af de områder, hvor partnerorganisationen, ifølge flere af de danske frivillige, mangler kompetencer er i forhold til økonomistyring. Løsningen på udfordringerne bliver ofte, at de danske projektgrupper tager over, og det gælder i særdeleshed, når det kommer til økonomiske beslutninger, hvormed der skabes en ubalance mellem parterne.

En anden væsentlig udfordring består i fastholdelse af frivillige, stor udskiftning i nogle projektgrupper samt det faktum, at de frivillige er studerende med eksaminer og ferier på forskellige tidspunkter. Ifølge en frivillig fra partnerorganisation Ashipti er det en udfordring, at tidsrammen for hele projektet er kort. Medlemmerne i organisationen er frivillige, som studerer medicin ved siden, af og i perioder har eksaminer og andre ting, de skal deltage i. Set i det lys kan tidsrammen virke snæver ifølge den frivillige. Fordi projekterne er båret af frivillige studerende, afhænger videreførelse af projekterne efter deres afslutning også af de frivillige. Det kan blive en udfordring for de grupper, der har få frivillige og som har svært ved at rekruttere nye frivillige. F.eks. siger en dansk frivillig:

“Umiddelbart, så går vi lidt og snakker om vi skal lave et nyt projekt eller ej. Vi er lidt få lige nu, og mange af os bliver snart færdige, så det handler i hvert fald om, at vi skal have flere frivillige ind i den danske organisation for det første. Det er ikke så stort et problem i Uganda. Der er der en del større motivation for at være med i noget frivilligt.”

7: anbefalinger/Videre Arbejde

De to største udfordringer, som går igen blandt de fleste frivillige, er økonomistyring og kommunikation.

- Der udtrykkes et ønske om dels en bedre forståelse for baggrunden for økonomistyring dels et mere praksisnært økonomikursus, med udgangspunkt i de typer projekter, som IMCC har. De kurser, IMCC afholder, kunne med fordel opdeles i et introkursus for nye medlemmer og et mere grundigt kursus for erfarne frivillige. Da der efterspørges praksisnære kurser, kunne man basere kurserne på virkelige cases fra projektgrupperne. De frivillige kunne f.eks. indsende en case fra hver gruppe inden kurset, som kurset så tog udgangspunkt i. I den forbindelse kan man, som der også bliver efterspurgt, undervise i strategier til at løse typiske problemer.

- Mange oplever udfordringer i forhold til kommunikation mellem de danske projektgrupper og partnerorganisationerne, og nogle udtrykker, at det kan være svært at vide, hvordan man bedst tackler konflikter, som kan opstå i samarbejdet mellem de to parter. Nogle frivillige udtrykker, at de ikke har været forberedte på de kulturelle forskelle, der kan være mellem parterne, hvilket har ført til udfordringer i kommunikation. Et kursus i interkulturel kommunikation og konflikthåndtering vil formentlig kunne afhjælpe nogle af disse udfordringer.
- Der efterspørges mere klarhed omkring, hvad man kan bruge sekretariatet til og hvilken hjælp der tilbydes fra sekretariatets side. Der efterspørges mere klarhed omkring, hvad man kan bruge sekretariatet til og hvilken hjælp der tilbydes fra sekretariatets side.
- - Da vi først besluttede at lave en undersøgelse af IMCC's internationale projekter, var målet at evaluere de afsluttede pilot- og partnerskabsprojekter med fokus på de langsigtede effekter af projekterne både tilsigtede/utilsigtede og positive/negative. Desværre var det ikke muligt, da vi kun kunne komme i kontakt med et par frivillige, der har arbejdet på nogle af de afsluttede projekter. Ikke desto mindre er det fortsat yderst relevant at undersøge, hvad der sker efter projekterne afsluttes og dermed projekterne bæredygtighed. Fokus er i dag i høj grad på de kortsigtede effekter, og de langsigtede effekter er kun kort berørt. Hvis man i fremtiden ønsker at undersøge de langsigtede effekter af IMCC's udviklingsprojekter er det nødvendigt, at IMCC som minimum indhenter kontaktoplysninger på de frivillige i både de danske projektgrupper og partnerorganisationerne.



IMCC

2018