



**IMCC's Generalforsamling 13. – 14. oktober 2017**  
**Gadsbølle, Fyn**  
**Referat**

## **Fredag d. 13. oktober 2017**

### **1. Formanden åbner Generalforsamlingen**

Ved Sarah Chehri som byder velkommen.

### **2. Valg af dirigenter, referenter og stemmetællere**

*Efter indstilling fra bestyrelsen vælger generalforsamlingen følgende:*

Dirigenter: Marcus Ross Christensen og Stine Frost Hedegaard

Referenter: Sekretariatet

Stemmetællere: Sekretariatet

*Ovennævnte er valgt af generalforsamlingen (GF).*

Dirigenterne orienterer om proceduren for valghandlinger og andre bestemmelser i forretningsordenen.

### **3. Godkendelse af dagsorden og forretningsorden for generalforsamlingen**

*Generalforsamlingen er lovligt indkaldt*

*Generalforsamlingen vedtager enstemmigt dagsordenen.*

*Forretningsordenen godkendes enstemmigt.*

På eget initiativ fremlægger dirigenterne problematik vedr. stemmeprocedurer i forhold til et indkomment forslag vedr. eksklusion af et medlem (pkt. 8). Dirigenterne orienterer om, at der ikke i vedtægter eller forretningsorden er bestemmelser vedr. stemmeprocedurer i en sådan sag, og der er ikke skabt præcedens, fordi en sådan sag ikke tidligere har været behandlet. Dirigenterne fremhæver, at i alle afstemninger – undtagen vedtægtsændringer, hvor der skal være 2/3 flertal – opererer IMCC med simpelt flertal, men mener, at det bør være op til GF hvilken stemmeprocedure, der ønskes i denne særlige sag. Der fremlægges tre mulige stemmeprocedurer: simpelt flertal, absolut flertal eller 2/3 flertal.

GF stemmer og har flg. fordeling:

Simpelt flertal: 14 stemmer

Absolut flertal: 34 stemmer

2/3 flertal: 14 stemmer

Blanke: 15 stemmer

*Dirigenterne konkluderer, at stemmeproceduren for pkt. vedr. ekskluderet medlem vil være absolut flertal.*

### **4. Fremlæggelse af bestyrelsens beretning 2015 til godkendelse**

Bestyrelsen fremlægger beretning med en præsentation, der kan ses [her](#):

Ida lang præsenterer "Dit Nære IMCC"

Sarah Chehri fremlægger "Det politiske IMCC"

Frederik Højsager fremlægger "Det økonomiske IMCC"

Cecilie Siggaard Jørgensen fremlægger "Det kvalitetssikre IMCC"

Marie My Warborg fremlægger "De internationale projekter"

Pelle Harris Krogh fremlægger "Det internationale IMCC" – se præsentation [her](#):

Torsten V. Merinder fremlægger "Dit kommunikative IMCC"

Sarah Chehri præsenterer "Dit IMCC sekretariat," hvor medarbejderne og arbejdsfunktionerne præsenteres.

Sarah Chehri orienterer om at der i det forløbne år er godkendt seks nye aktiviteter:

IMCC UNITY

IMCC Earth

IMCC ETMO

IMCC ME

IMCC Cambodia

Risk Games

*Information om de nye aktiviteter kan findes på [imcc.dk](http://imcc.dk)*

Fra salen stilles spørgsmål i forhold til hvilke konsekvenser det kan have, hvorvidt IMCC i DUF-regi bliver placeret i enten Gruppe B eller Gruppe C.

Bestyrelsen svarer, at det vides ikke, men at worst case og best case scenario kan svinge med op til 600.000 kr. plus eller minus. Der er således stor usikkerhed over hvilke indtægter IMCC kan forventes at få i 2018 og fremover – noget der vil blive drøftet under pkt. 5 (se nedenfor).

Fra flere sider i salen blev det store arbejde som er udført i løbet af året fremhævet.

Bestyrelsens beretning sættes til afstemning.

*Beretning godkendes med énstemmighed.*

## **Lørdag d. 14. oktober 2017**

### **5. Fremlæggelse af regnskab for senest afsluttede regnskabsår (2016) til godkendelse**

Frederik Højsager fremlægger regnskabet for 2016 – [se præsentation her:](#)

Frederik Højsager fremhæver, at resultatet for 2016 er et overskud på ca. 230.000 kr. mod et budgetteret underskud på ca. 300.000 kr. Forskellen er hovedsageligt et resultat af to ting: dels er der kommet en række indtægter til IMCC's kasse fra en række hidtil ikke lukkede projekter som følge af en oprydning på sekretariatet og dels har der som følge af sygdom blandt medarbejdere på sekretariatet kommet indtægter fra det offentlige i form af sygedagpenge. Samtidig har aktiviteterne generelt brugt færre penge end budgetteret.

Generelt bør IMCC ikke generere et overskud, og der er derfor for både 2017 og 2018 lagt op til et underskud i regnskaberne (se pkt. 6 og 7).

Spørgsmål fra salen:

- Periodeafgrænsningsposter på 210.000, hvad er det?

Svar fra Bestyrelsen: de udgør tilgodehavende og gæld. Der er tale om en lang række små beløb, som tilsammen giver de 210.000 kr.

- Vil overskuddet fra 2016 blive øremærket til noget bestemt brug?

Svar: Som man kan se ved de næste pkt., så opererer Bestyrelsen med at der skrues op for forbruget over hele linjen de kommende år.

- Kompetenceudgifter – Hvorfor er der brugt så lidt?

Svar: Dækker over en række forskellige kurser, som kun koster 50 kr. stykket.

- En opfordring til også at inkludere budgettallene i opstillingen

Svar: Det vil vi bestræbe os på fremover.

- Hvordan er fordeling mellem bypenge og projekter som en indtægt?

Svar: Bypengene tages af vore egne indtægter og bogføres som en administrationsomkostning; dette sker af regnskabstekniske grunde og fordi det er et krav fra DUF, at opstillingen ser sådan ud.

De kritiske revisorer fremhævede, at overskuddet i 2016 hovedsageligt skyldtes, at aktiviteterne havde brugt færre penge end forventet.

Regnskab 2016 sendes til godkendelse.

*Regnskabet godkendes énstemmigt.*

## 6. Budgetopfølgning 2017 til orientering

Frederik Højsager gennemgår hvordan status er med regnskabet 2017 i forhold til det oprindelige budget. [Se præsentationen her:](#)

Tallene for forbruget er med udgangen af juli måned 2017 (der omdeles regnskabstal frem til udgangen af august 2017).

Den vigtigste bemærkning fra Frederik Højsager er, at det tilsyneladende ser om som om vi får en enormt underskud i 2017, men det skyldes udelukkende, at tilskuddet fra DUF først kommer i december måned og derfor ikke er med i oversigten over indtægter.

Signe Gervin fremhævede nødvendigheden af at der vil blive strammet op vedr. refusioner, således at refusioner, der er mere end 2 måneder gamle ikke vil blive honoreret.

Bestyrelsen forklarede forskellen mellem at blive placeret i Gruppe B eller Gruppe C hos DUF. Gruppe B er f.eks. spejderorganisationer og her vil reglen være, at der vil være forudsigelighed i fremtidige tilskud, mens en placering i Gruppe C (som hovedsageligt er humanitære organisationer) har et stort element af skøn og derfor en mindre grad af forudsigelighed. IMCC vil foretrække at være placeret i Gruppe B, således at vi kan fastlægge realistiske budgetter. Det er endnu ikke endeligt afgjort hvilken gruppe IMCC placeres i, og der er derfor heller ikke sikre indikationer på, hvad IMCC præcist kan forvente i DUF-tilskud for 2017 og 2018. *Eftersom punktet er til orientering sættes det ikke til afstemning.*

## 7. Budgetforslag 2018 til orientering

Frederik Højsager gennemgår budget 2017. [Se præsentationen her:](#)

Igen understreges den store usikkerhed, der ligger i indtægterne fra DUF.

Spørgsmål fra kritiske revisorer: Hvornår skal menige medlemmer godkende det og komme med forslag til budget?

Svar: Der er tale om et dynamisk budget. Ved ILONA i februar 2018 vil der være større klarhed og her vil man kunne diskutere budget 2018 på ny.

Spørgsmål fra salen:

- Hvad mener DUF om overskuddet nu? Er det et problem, at vi har så stor egenkapital?

Svar: Generelt bør vi ikke generere overskud, fordi vi er en non-profit organisation men det er ikke lige nu et problem ift. DUF, fordi de jo ved, at vi har meget stor usikkerhed om fremtidige indtægter. Fordi vi ikke kender det fremtidige tilskud fra DUF på nuværende tidspunkt. Lige nu skal vi være tilbageholdende indtil vi kender vores økonomiske situation for fremtiden.

- Hvad dækker strategipuljen?

Svar: Vi har en strategi vi skal følge, og gennem denne pulje sørger vi for at den strategi overholdes. Vi er måske lidt dårlige til at markere, at udgifterne skal tages der fra.

- Hvordan ser det ud med deltagelse i internationale konferencer og deltagerbetalinger?

Svar: DUF betaler 75 % af vore internationale udgifter. Den frivillige betaler selv 25 % og de sidste 75% betaler IMCC, som efterfølgende modtager 75% af dette beløb fra DUF. Deltagerbetaling er i 2018 sat til at være lidt lavere end i 2017. Det afhænger af antal deltagere og hvor i verden konferencerne finder sted. I 2017 fandt AM-mødet sted i Tanzania, hvilket var meget dyrt.

Kommentar fra salen: Posten til folkemødet kan godt øges, da det er så godt.

## 8. Behandling af indkomne forslag fra IMCC's medlemmer og landsbestyrelsen

### Optagelse af IMCC Roskilde

*Forslaget er stillet af Landsbestyrelsen. [Forslaget kan ses her.](#)*

Motivation for forslaget: Med stigende fokus på fordelene ved tværfagligt samarbejde er vi stolte af endelig at kunne officielt velkommen til vores nyeste by i IMCC familien: Roskilde! Vi i landsbestyrelsen er meget taknemmelige over den store indsats flere aktiviteter og lokalbestyrelser har lagt i at planlægge og hjælpe

IMCC Roskilde til den bedst mulige start, og vi er endnu mere glade for den varme velkomst IMCC har fået blandt vores nye frivillige i Roskilde! På baggrund af ovenstående opfordrer landsbestyrelsen til, at generalforsamlingen godkender IMCC Roskilde som vores sjette lokalafdeling.

Der var stiftende generalforsamling i sidste måned. DUF har lavet nye regler, hvilket indebærer, at man skal have seks lokalafdelinger for at få bevilling frem over. Derudover er det godt med nye og friske kræfter. Iflg. IMCC's vedtægter skal nye lokalafdelinger formelt godkendes af Generalforsamlingen.

Spørgsmål fra salen: Er der nogle aktiviteter som er på vej op eller som kører i Roskilde nu?

Svar: Nej, men vi er i gang med at sælge den enkelte aktivitet eller IMCC som en hel pakke.

Der blev informeret om, at der er informationsaften om IMCC Roskilde den 30. oktober.

*Forslaget blev sat til afstemning og blev énstemmigt vedtaget.*

### **Optagelse af IMCC Alumneforening**

*Forslagsstiller: Caroline Juhl Arnbjerg-Nielsen*

Motivation for forslaget: DUF har krav om, at 50% af alle IMCC's medlemmer er under 30 år. Ved at IMCC Alumne bliver såkaldte "passive" medlemmer / støttemedlemmer, sikrer vi os, at vi holder os inden for denne aldersgrænse. Der er lavet foreløbige vedtægter for IMCC Alumneforening, [som kan ses her](#): Nina Madsen forklarede, at Alumneforeningen ville kunne give muligheder for vidensopsamling fra mangeårige medlemmer, vedligeholdelse af netværk samt mulighed for mentorordning. Der kan også være mulighed for nye donorer (og dermed større projekter), idet der er begrænsninger ved at være ungdomsorganisation. Eksempelvis er de mange penge afsat til projekter om kvinders rettigheder, som IMCC pt ikke få fat i.

Spørgsmål fra salen: Er dobbeltmedlemskab muligt?

Svar: Ingenting besluttet endnu – men der skal være en skillelinje, så de gamle ikke overtager IMCC.

Mikael Bjerrum forklarede, at tanken med forslaget var at betragte Alumneforeningen som en lokalafdeling med egne vedtægter. Det vil betyde, at det er IMCC, der har fat i den lange ende og f.eks. ville kunne nedlægge Alumneforeningen igen.

Fra salen lød det, at vi har forsøgt før, men initiativet kommer denne gang fra alumner, så større chance for succes.

Det blev understreget, at IMCC Alumneforening ikke ville blive en økonomisk byrde for IMCC.

Forslaget blev sat til afstemning.

*Forslaget blev énstemmigt vedtaget.*

### **Frivilligpolitik**

*Forslagsstillere: Johan Egholk, Torsten Vinding Merinder og Agnethe Neergaard Fallesen*

Sidstnævnte motiverede forslaget og sagde bl.a.:

I 2014 blev der vedtaget, at man skulle lave en frivillig politik for at undgå de gode frivillig kræfter brænder ud. Derfor blev der nedsat udvalg, som skulle præsentere en frivilligpolitik på GF15. Resultatet blev, at den blev skrevet ind i strategien som et fortsat arbejds punkt, da det stadig var meget bredt og ukonkret.

I 2016 arbejdede man videre med det og fokus var på de bløde værdier og udformningen skete i udløbet af 16, men nåede ikke med til GF16. Frivilligpolitikken har nu været til høring og præsenteres derfor her på GF17. Det er holdt i positive toner ved at skulle passe godt på hinanden frem for negativt som en risiko for at brænde ud. [Frivilligpolitikken kan findes her](#):

Spørgsmål fra salen: Hvad skal vi bruge den til? Hvilken forskel gør den for mig som frivillig? Upræcise formuleringer.

Agnete svarer: Det er bl.a. til nye medlemmer – en forventningsafstemning, beskriver foreningskulturen.

Kan også bruges i måden, aktiviteterne arbejder på.

Spørgsmål fra salen: I fremlæggelsen fremgår der et punkt i forhold til eksklusion som fremgår på en anden måde end i vedtægten – hvilken tages der udgangspunkt i?

Svar fra bestyrelsen: Det er vedtægterne der er gældende.

Spørgsmål fra salen: Hvor står der noget, der gør, at man undgår at brænde ud, som I sagde, formålet er?

Svar: Kulturen og tydelig italesættelse heraf er forhåbentlig præventiv. Forventningsafstemning skal i fokus. Respekter forskelligheder og forskellig arbejdsindsats.

Spørgsmål fra salen: Skal det være en del af velkomstpakken? I så fald kan det være ret meget og overvældende at få smidt i hovedet.

Svar: Det kunne være en god idé at stifte bekendtskab med der. Men også tænkt som en ting man løbende kan inddrage.

Spørgsmål fra salen: Hvem har det overordnede ansvar for at implementere det i praksis, fordi det er vigtigt? Det fremgår ikke at dokumentet.

Svar: Godt spørgsmål, det noteres.

Spørgsmål fra salen: Hvilken gyldighed/status har dokumentet?

Svar: Rammedokument i lighed med strategien.

Spørgsmål fra salen: Risiko for dokumentinflation – der er overlap i ordlyden til andre dokumenter. Kan frivilligpolitikken ikke optages i de eksisterende dokumenter?

Svar: Dette dokument udfylder nogle huller – og er selvfølgelig organisk.

Kommentar fra salen: Godt initiativ – meget ligger usagt i organisation, så godt at få det på skrift. Skal have synlig placering på hjemmesiden. Udgangspunkt for konkrete handlinger, hvis nogle er i fare for at brænde ud.

Sarah Chehri: Uprofessionelt ikke at have en frivilligpolitik, kan sammenlignes med medarbejderpolitik, også i forhold til donorer.

Pelle Harris Krogh: IMCC er unik – de frivillige er meget engagerede, stor mulighed for indflydelse. IMCC feeling er ukonkret, dette dokument søger at forklare denne.

Forslaget blev sat til afstemning.

Af de afgivne stemmer var 2 imod, 5 var blanke, og 80 stemmer for.

*Forslaget er vedtaget.*

### **Internationale udviklingsprojekter**

Motivationen for dokumentet: IMCC er kendt for, at vores internationale arbejde er af høj kvalitet. Årsagen er især, at vi tør kaste et kritisk syn på vores egen organisation og vores egne projekter og reflektere over, hvordan vi kan gøre det bedre. Dette dokument skal belyse de krav, IMCC stiller til vores egne internationale projekter (udviklingsprojekter), samt de forhold, som enhver projektgruppe bør overveje og tage stilling til. Herudover danner dokumentet rammerne for Landsbestyrelsens godkendelse af nye internationale projekter, samt sekretariatets løbende godkendelse af fondsansøgninger.

[Dokumentet findes her:](#)

Cecilie Siggaard Jørgensen fremlagde forslaget og sagde bl.a.:

De grønne grupper har udarbejdet et rammedokument om retningslinjer ift. arbejdet med internationale udviklingsprojekter. Vigtig for vidensdeling og overlevering for nye i internationalt arbejde. Selvom det er et vigtigt dokument, så tænkes det ikke at skulle stemmes ind i selve vedtægterne, da det i forvejen er langt og kan blive uoverskueligt, hvis alle grupper skal til det.

Spørgsmål fra salen: Hvordan skelnes mellem Appendix 2 og dette dokument? Hvem gælder det for? Hvem er ansvarlig for dokumentets ordlyd overholdes?

Svar: Grønne grupper samt bestyrelsen er ansvarlige samt når sekretariatet skal godkende nye projekter

Spørgsmål fra salen: Hvis vi nu vedtager dette dokument på GF, så kan man heller ikke gå hjem og foreslå nye forslag til dokumentet. Vedtægterne er vores lov og hvis dokumentet ikke skal være en del af det, men

betrages som et rammedokument, som ikke er juridisk bindende. Det fremgår IKKE af vedtægterne, at man kan fremstille et såkaldt rammedokument, derfor er det vel heller ikke noget der kan stemmes om?

Svar fra Mikael Bjerrum: Der er altid plads til indkomne forslag ifølge vedtægterne. Man kan ikke forudsige alt i en vedtægt, derfor altid plads til en vis fleksibilitet. Eftersom GF er højeste myndighed, kan GF beslutte at vedtage et hvilket som helst indkommet forslag.

Spørgsmål fra salen: Hvad med gældende grønne projekter? Hvad sker der med dem, hvis de ikke overholder rammedokumentet? Dokumentet forholder sig mest til nye projekter.

Svar fra Mikael Bjerrum: Samarbejdsaftalen og den årlige samtale med aktiviteterne herom fanger forhåbentligt dette.

Forslaget blev sat til afstemning.

*Med 15 blanke stemmer og resten for blev forslaget vedtaget.*

### **Genvurdering af eksklusion af medlem**

Før behandlingen af punktet bad et IMCC-medlem om mere tid end de 10 minutter til EM, der på forhånd var afsat til præsentation. Ved simpelt flertal besluttede GF at tildele yderligere 5 minutter til EM.

Sagen tager udgangspunkt i Vedtægternes § 9, stk. 1, hvori det hedder:

*Bestyrelsen kan ekskludere et medlem, hvis medlemmet har handlet i modstrid med organisationens vedtægter. Et ekskluderet medlem har ret til at få eksklusionen genvurderet ved førstkommende generalforsamling.*

Der var på forhånd udsendt dokument fra EM, [som kan findes her](#):

samt Landsbestyrelsens reaktion på EM's dokument, [som kan findes her](#):

EM: Takker for ordet og gennemgår forløbet. Ekskluderede fremfører at han er her for IMCC-medlemmernes skyld, fordi det er en meget ubehagelig situation at være i. Vigtig demokratisk mulighed at benytte sig af at tale, da det fremgår af vedtægterne. Ekskluderede har bedt om indsigt i klagerne, men fået afslag på dem samt bestyrelsesreferater og beslutningsgrundlag. EM har fået afslag på genoptagelse af sag af bestyrelsen 2017 trods nye informationer og har bemærket en stigning i lukkede punkter på landsbestyrelsesmøder. EM mener det er en ekstrem straf og uklare anklager. Ekskluderede appellerer til IMCC frivillige som højesteret og stiller sig rådighed for alle spørgsmål.

Landsbestyrelsen fremhævede, at det havde været en meget vanskelig sag, som var startet tilbage i 2014. Efter adskillige klager over EM fra en række IMCC-medlemmer, der alle ønskede anonymitet, havde Landsbestyrelse 2016 i november 2016 énstemmigt vedtaget en eksklusion – efter tidligere at have givet EM såvel en mundtlig som en skriftlig advarsel. Denne beslutning om eksklusion bekræftede Landsbestyrelse 2017 efterfølgende énstemmigt. Bestyrelsen understregede, at man havde forsøgt mange veje for at løse konflikten, blandt ved at tilbyde EM konflikthåndtering. Bestyrelsen tilbageviste anklagerne fra EM og fremførte at der var tale om personsager, som nødvendigvis måtte være fortrolige. Alle de IMCC medlemmer, som fremførte klager over EM havde ønsket at kunne optræde anonymt ift. EM, blandt andet på grund af frygt.

Flg. kommentarer og spørgsmål blev rejst fra salen:

- Der er gået meget lang tid med denne sag. Vi skulle have handlet hurtigere.
- Hvordan forholder denne sag sig til den netop vedtagne Frivilligpolitik?
- Hvorfor har EM ikke taget imod tilbud om konflikthåndtering?
- Det er en meget svær sag
- Det er tryghed at man kan klage og blive anonymiseret
- Hvordan har lokalafdelingen været inddraget?
- Det er vigtigt at huske på at adskillige mennesker uafhængige af hinanden retter henvendelse til bestyrelse. Det er fakta.

- Fire bestyrelser har nu forholdt sig til denne sag. Det er godt den bliver afsluttet.

EM: Mente ikke, at der var behov for konflikthåndtering, da han blev det tilbudt. Mener at der bliver begået et karaktermord. EM kritiserer først og fremmest forløbet. EM mener, at han aldrig er blevet spurgt, om der var en anden side af sagen. Problematisk, at alt ikke lægges frem.

Bestyrelsen: Sagen understreger, at det er godt at vi nu har vedtaget en Frivilligpolitik, som definerer spillereglerne internt i organisationen. Vi har i forløbet været i kontakt med de mange IMCC medlemmer, som har klaget, vi har kommunikeret med aktivitetsgruppen og lokalafdelingen. Vi er meget uenige om at EM ikke er blevet informeret. Der er masser af dokumentation af mail korrespondance og møder, hvor klagerne er blevet diskuteret. Det er vigtigt, at medlemmer kan være anonyme, når de fremsætter klager.

Mikael Bjerrum understregede, at han ikke havde været en del af selve sagen eftersom der var tale om en personsag. Han fremhævede to principielle aspekter: For det første er det en vigtig afstemning, fordi IMCC aldrig tidligere har benyttet eksklusionsparagraffen, og GF skal derfor være opmærksom på den præcedens, man vil skabe ved afstemningsresultatet. For det andet er der tale om, at GF skal tage stilling til tillid eller mistillid til den siddende Landsbestyrelse. GF har på grund af sagens natur, hvor der er tavshedspligt og anonymisering af de involverede, ikke mulighed for at se sagens akter og kan derfor ikke kende substansen i sagen. Det eneste GF kan tage stilling til er derfor, hvorvidt GF mener, at Landsbestyrelsen har handlet korrekt ved at foretage eksklusionen.

Dirigenterne fremhævede, at der efter beslutningen om fredagen om, at sagen skulle afgøres ved absolut flertal var opstået usikkerhed om, hvad dette ville betyde i praksis. Efter opfordring fra salen, blev det derfor besluttet, at GF på ny skulle tage stilling til hvilken afstemningsmetode, man ville foretrække ud af tre mulige: simpelt flertal, absolut flertal eller 2/3 flertal.

Afstemningen gav flg. resultat:

Simpelt flertal: 43 stemmer

Absolut flertal: 28 stemmer

2/3 flertal: 10 stemmer:

Blanke: 2 stemmer

*Den følgende afstemning ville således ske ved simpelt flertal.*

Der var på forhånd begæret skriftlig afstemning, og stemmesedler blev udleveret med flg. spørgsmål:

*Skal Landsbestyrelsen beslutning om eksklusion annulleres?*

Der blev afgivet 87 stemmer, som fordelte sig således:

Ja: 9 stemmer

Blanke: 14 stemmer

Nej: 63 stemmer

*GF fastholder således Landsbestyrelsens beslutning om eksklusion af EM.*

### **Politiske Grundholdninger**

Politisk Udvalg havde på forhånd udsendt to forslag: Forslag 5: Politiske Udvalg og Politiske Grundholdninger, [som kan findes her](#): samt Forslag 6: Anvendelse af IMCC's Grundholdninger, [kan findes her](#):

Politisk Udvalg besluttede at tilbagetrække Forslag 6 om anvendelsen af de politiske grundholdninger og lade GF tage stilling til Forslag 5. Forslaget lyder: "At vedtage IMCC's Grundholdninger, fungerende som sundhedspolitisk rammedokument," og er stillet af Politisk Udvalg.



Politik Udvalg præsenterede kort de 9 politiske grundholdninger, som GF skal tage stilling til. [Præsentation kan ses her:](#)

- 1): Danmark skal leve op til internationale forpligtelser på sundheds- og menneskerettighedsområdet
- 2): Fremme lighed i sundhed
- 3): Foreningslivet, frivillighed og ungeinddragelse er centralt for et stærkt demokrati
- 4): Oplysning giver gevinst
- 5): International udvikling sker gennem bæredygtige partnerskaber
- 6): Internationalt netværk i en globaliseret verden skaber værdi
- 7): Bæredygtig omstilling sikrer fremtidens sundhed
- 8): Alle har ret til at bestemme over egen krop og seksualitet
- 9): Mental sundhed er essentielt for et godt liv

De politiske grundholdninger er fremkommet efter en proces, hvor GF 2016 besluttede at nedsætte et Politisk Udvalg, som skulle komme med et forslag til GF 2017. Sagen er blevet drøftet ved Stormøde 2017 samt i skriftlige, mundtlige og online høringer med aktivitetsgrupperne.

Fra salen var der bl.a. flg. kommentarer:

Idéen bag grundholdninger er god og aktiviteterne mangler at få lov til at udspecificere sig selv.

Det er bredt – men der er bare stadig rigtig meget der kan arbejdes med og det skal helst kunne rumme hele organisationen.

Den enkelte aktivitet kan selv gå ud og lave aktivitets specifikke grundholdninger.

Det er ikke hele løsningen – men vi har taget skridtet så vi kan blive mere politiske.

Der er rigtig mange ting i grundholdninger som rigtig mange mennesker ikke er enige i. Det er et fantastisk arbejde og nogle gode argumenter for at vi kan eksterne politiske i fremtiden og arbejde for at gøre dem bedre.

Det er noget der kan bruges konkret af aktiviteterne.

Betænkelighed ved at nogle af grundholdninger vil stå i modsætning til fremtidige jobmuligheder. Det skræmmer lidt hvis vi f.eks. går imod de frie markedskræfter.

Svar: Det er en formulering, der skal arbejdes videre.

Afstemning: Der blev afgivet 4 stemmer imod, 3 blanke stemmer, mens resten stemte for.

*De politiske grundholdninger er hermed vedtaget.*

Eftersom Forslag 6 om anvendelse af grundholdninger var trukket tilbage som et beslutningsforslag, var der i stedet lagt op til en diskussion og idéudveksling i hvordan IMCC kunne komme ud med det politiske ståsted.

Flg. kommentarer kom bl.a.:

Det er problematisk hvis det er landsbestyrelsen der får politisk indflydelse og får lov til ytre sig

Det er super vigtigt at aktiviteterne bliver inddraget

Jeg savner aktiviteterne – den enkelte aktivitet kan ikke brænde igennem med sit eget – vi mister aktiviteterernes saglige faglighed.

Landsbestyrelsen bør ikke have al magten; men der kan opstå nogle emner, der kræver at man tager stilling. Det er også godt at diskutere det på ILONA.

Det står allerede aktiviteterne frit at udtale sig. Selvfølgelig skal fokusområderne være der men de skal ikke blive for snævre.

*Eftersom forslaget om anvendelse var trukket tilbage, skete der ingen afstemning.*

## Vedtægtsændringer

Bestyrelsen havde fremsendt i alt 13 vedtægtsændringsforslag (forslag 7 til 19), [som kan findes samlet her](#): Dirigenterne pointerede, at GF ifølge vedtægterne skulle have 2/3 flertal for vedtægtsændringer. Her kommer forslagene i rækkefølge med [de foreslåede ændringer markeret med lilla](#).

### Forslag 7: Grundholdningerne i vedtægterne

Nuværende:

- § 9 Eksklusion af medlemmer

1. Bestyrelsen kan ekskludere et medlem, hvis medlemmet har handlet i modstrid med organisationens vedtægter. Et ekskluderet medlem har ret til at få eksklusionen genvurderet ved førstkommende generalforsamling.

Ændringer:

- § 9 Eksklusion af medlemmer

1. Bestyrelsen kan ekskludere et medlem, hvis medlemmet har handlet i modstrid med organisationens vedtægter, [herunder mission, vision samt grundholdninger](#). Et ekskluderet medlem har ret til at få eksklusionen genvurderet ved førstkommende generalforsamling.

Der kom bl.a. flg. kommentarer:

Vedtægtsændring ja – men de er så løse, at det er for subjektivt.

Det er netop bredden der gør at de er gode – hvis de var vildt specifikke så ville det blive svært. Bredden er en tryghed fordi vi kan udtale os uden der sker noget

Der har aldrig i 10 år været debat om, at nogen skulle ekskluderes for at udtale sig. Der er ikke nogen der kommer i fedtefadet, medmindre det er helt vildt.

Bekymring om at hvis man i sit job sælger medicin for profit risikerer man så at blive ekskluderet?

Svar: Det går ikke ud på hvad man laver i sit job eller i fritiden, men når man optræder på vegne af IMCC.

Forslaget blev sendt til afstemning efter reglen om 2/3 flertal:

Der var 58 stemmer for, 10 stemmer imod og 6 blanke.

*Forslaget er vedtaget.*

### Forslag 8: Grundholdninger i vedtægterne nr. II

Nuværende:

- § 15 Udtalelser fra projekt- og aktivitetsgrupper

1. IMCC's medlemmer må udtale sig om emner, som de ud fra deres projekt/aktivitet har viden indenfor. IMCC's holdninger er dermed rodfæstede i aktivitetsgrupperne, og er således uafhængige af eksterne aktører.

- § 16 Udtalelser fra bestyrelsen

1. Bestyrelsen er bemyndiget til aktivt at repræsentere IMCC i den offentlige debat, såfremt deres udtalelser stemmer overens med de i aktiviteterne rodfæstede holdninger

Ændringer:

- § 15 Udtalelser fra projekt- og aktivitetsgrupper

1. IMCC's medlemmer må udtale sig om emner, som de ud fra deres projekt/aktivitet har viden indenfor [og som er i overensstemmelse med IMCC's grundholdninger](#). IMCC's holdninger er dermed rodfæstede i aktivitetsgrupperne, og er således uafhængige af eksterne aktører. [Ved udtalelser bør det enkelte medlem bestræbe sig på at involvere aktiviteten samt landsbestyrelsen med henblik på sparring.](#)

## § 16 Udtalelser fra bestyrelsen

1. Bestyrelsen er bemyndiget til aktivt at repræsentere IMCC i den offentlige debat, såfremt deres udtalelser stemmer overens med de i aktiviteterne rodfæstede holdninger **og som er i overensstemmelse med IMCC's grundholdninger.**

Der var bl.a. flg. kommentarer:

Den passer ikke rigtig ind i vedtægter, det er for vagt, enten skal man eller så skal man ikke.

Det er lige nøjagtigt her grundholdninger skal bruges!

Betyder det her at man kun kan udtale sig ud fra sin aktivitet?

Svar: Hvis man udtaler sig skal man have viden her om det. Jeg udtaler mig f.eks. ikke på vegne af IMCC om organdonation, hvis jeg ikke har erfaring herom, uden at kontakte Doneaid.

Jeg forslår vi gemmer det, til næste år hvor vi ved mere om, hvordan vi anvender dem.

Jeg synes ikke vi binder os, da vi kan bruge grundholdninger på andre måder.

Hvad nu hvis man har noget der er imod grundholdningerne, så skal man stadig udtale sig inden for dem?

Svar: Ja! Og man kontakter lige landsbestyrelsen om dette da de skal vide det!

Forslaget blev sat til afstemning efter reglen om 2/3 flertal.

Der var 63 stemmer for, 7 imod og 9 blanke.

*Forslaget er vedtaget.*

## Forslag 9: IMCC's navn internationalt

Oprindelige paragraf

§ 1 Navn

1. Organisationens navn er International Medical Cooperation

Committee, forkortet og betegnet IMCC.

2. IMCC er medlem af International Federation of Medical Students' Associations.

Ved international repræsentation kan navnet IMCC-Denmark anvendes.

Ændres til

§ 1 Navn

1. Organisationens navn er International Medical Cooperation Committee,

forkortet og betegnet IMCC. **Ved international repræsentation kan navnet**

**IMCC Denmark anvendes.**

Forslaget var stillet af Landsbestyrelsen med flg. motivation: IMCC er efterhånden medlem af mange organisationer, heriblandt IFMSA. Det vil være mere optimalt, at stk. 2 slettes, så samtlige fællesskaber ikke behøver indskrives i vedtægterne.

Der var bl.a. flg. kommentarer:

Er det ikke godt der står et sted hvilke foreninger vi er medlem af?

Svar: Der er en general mening om at vedtægterne skal være slanke. Det er jo heller ikke kun internationale foreninger vi er med i. F.eks. står der ikke noget om medlemskab af DUF, selvom vi har været med der i mange, mange år.

Forslaget blev sendt til afstemning efter reglen om 2/3 flertal.

Der var 63 stemmer for, 0 imod og 1 blank.

*Forslaget er vedtaget.*

## Forslag 10: Indmeldelse i IMCC

Oprindelige paragraf

## § 7 Medlemmer og kontingent

2. IMCC's medlemsskare er primært studerende inden for de sundhedsfaglige studier, men enhver kan søge om optagelse af IMCC.

### Ændres til

2. IMCC's medlemsskare er primært studerende inden for de sundhedsfaglige studier, men enhver **kan melde sig ind i IMCC.**

Forslaget var stillet af Landsbestyrelsen med flg. begrundelse: Vi har ikke en optagelsesprocedure, IMCC er åben for alle.

Der var et spørgsmål om, hvorvidt alle kunne melde sig ind i IMCC, hvilket bekræftedes af Landsbestyrelsen.

Forslaget blev sendt til afstemning efter reglen om 2/3 flertal.

Der var 63 stemmer for, 2 stemmer imod og 2 blanke.

*Forslaget er vedtaget.*

## Forslag 11: IMCC Alumneforening

### Oprindelige paragraf

#### § 7 Medlemmer og kontingent

3. Medlemskab af IMCC giver ret til at deltage i organisationens arrangementer lokalt og nationalt samt stemmeret og mulighed for at stille op til valg. Yderligere medlemsfordele kan fastsættes af bestyrelsen eller generalforsamlingen.

4. Ved indmeldelse i organisationen bliver man tilknyttet en lokalafdeling efter eget valg.

### Tilføjes stykke og ændres til

3. Medlemskab af IMCC giver ret til at deltage i organisationens arrangementer lokalt og nationalt samt stemmeret og mulighed for at stille op til valg. Yderligere medlemsfordele kan fastsættes af bestyrelsen eller generalforsamlingen.

**4. Medlemmer af IMCC Alumne har ret til at deltage i organisationens arrangementer lokalt og nationalt, men ikke stemmeret eller mulighed for at stille op til valg.**

5. Ved indmeldelse i organisationen bliver man tilknyttet en lokalafdeling efter eget valg.

Forslaget var stillet af Landsbestyrelsen med flg. motivation: DUF har krav om, at 50% af alle IMCC's medlemmer er under 30 år. Ved at IMCC Alumne bliver såkaldte "passive" medlemmer / støtte-medlemmer, sikrer vi os, at vi holder os inden for denne aldersgrænse.

Der var bl.a. flg. kommentarer:

Jeg er egentligt enig – men vi skal have mere alumne med i vores vedtægter for at undgå at de lave en masse udenom IMCC.

Der skal bare ikke være nogen alumne der tager plads fra unge IMCC medlemmer med stemmeret.

Hvorfor står det som nr. 4 og ikke 5.?

Svar: Det var for at have stemmeret ved siden af hinanden.

Det står allerede allerede i Alumne vedtægterne

Svar: IMCC Alumnes egne vedtægter er ikke vedtaget de skal først vedtages ved alumne GF.

Jeg synes det er fint, så de gamle ikke får magten. Men man skal passe på at de ikke bliver udelukkende økonomisk støtte.

Jeg synes jo det vil skabe værdi at have nogle flere gamle med.

Forslaget blev sendt til afstemning efter reglen om 2/3 flertal.

Der var 63 stemmer for, 0 imod og 7 blanke.

*Forslaget er vedtaget.*

Forslag 12: Absolut flertal

Oprindelige paragraf

§ 11 Ordinær generalforsamling

6. Valg af bestyrelse

d. For at blive valgt til IMCC's bestyrelse, kræves det at den opstillede opnår absolut flertal blandt de afgivne stemmer, blanke stemmer fraregnet.

Ændres til

7. Valg af bestyrelse

d. For at blive valgt til IMCC's bestyrelse, kræves det, at den opstillede opnår absolut flertal blandt de afgivne stemmer (*sidste sætning slettes*).

Forslaget var stillet af Landsbestyrelsen for at præcisere, at ved absolut flertal skal blanke stemmer ikke fraregnes.

Dirigenterne forklarede, at der er en uoverensstemmelse mellem Vedtægterne og Forretningsordenen og at dette forslag vil bringe dette i orden.

Forslaget blev sendt til afstemning efter reglen om 2/3 flertal.

*Forslaget blev énstemmigt vedtaget.*

Forslag 13: Valg til bestyrelsespost

Oprindelige paragraf

§ 11 Ordinær generalforsamling

6. Valg af bestyrelse

a. Alle bestyrelsesposter er på valg, hver gang ordinær generalforsamling afholdes. Genvalg til samme bestyrelsespost kan finde sted højst én gang.

Ændres til

a. Alle bestyrelsesposter er på valg, hver gang ordinær generalforsamling afholdes. *Det er muligt at gå vil valg til flere bestyrelsesposter, dog kan man kun besidde én bestyrelsespost.* Genvalg til samme bestyrelsespost kan finde sted højst én gang.

Forslaget var stillet af Landsbestyrelsen med flg. motivation: Som forretningsordenen er nu, kan man stille op til én bestyrelsespost. Forslaget vedrører, at man kan stille op til flere poster. F.eks. kan man både stille op til formand og menigt medlem. Bliver man ikke valgt til formand, har man mulighed for at blive valgt som menigt medlem. Hvis forslaget vedtages, skal forretningsordenen for 2018 ændres i overensstemmelse hermed.

Cecilie Siggard Jørgensen fra Landsbestyrelsen uddybede motivationen: Fordelen ved forslaget er, at man med dette ville kunne stille op til f.eks. formandsposten og hvis man taber denne, kan man stadig blive menigt medlem af bestyrelsen. Ulempen kan være at er at valgprocessen bliver længere og at man ikke "tænker" sig om hvilken post man vil have.

Sarah Chehri sagde: Det bliver for hierarkisk, hvis man starter med formand osv.

Spørgsmål: Træder det i kraft øjeblikligt?

Svar: Nej, der er nogle andre paragraffer, der siger man skal give sit kandidatur 24 timer før så det kan ikke træde i kraft til denne GF, men til den næste.

Kommentar: Jeg tror, vi har mistet nogle gode mennesker gennem tiden, fordi vi ikke har haft denne paragraf. Med denne mulighed bliver bestyrelsen det vigtigste.

Kommentar: Jeg synes det er et fint forslag for at få sat alle, der har lyst, til at blive medlem.

Kommentar: Jeg synes det er et ærgerligt forslag, da det man gerne vil og kan bidrage med, bliver sekundært til at man gerne bare vil være i landsbestyrelsen .

Kommentar: Der er noget smukt i at man siger at der er noget bestemt man gerne vil.

Kommentar: Jeg synes ikke de bekymringer er tilfældet, man kan stadig have noget vigtigt på hjertet og man er på valg på samme måde som alle andre selvom man stiller op til flere poster.

Forslaget blev sendt til afstemning efter reglen om 2/3 flertal.

Der var 45 stemmer for, 17 imod og 11 blanke.

*Forslaget er vedtaget.*

#### Forslag 14: Titel på IMCC's leder

Oprindelige paragraf

§ 13 Bestyrelsens sammensætning

1. Bestyrelsen består af syv personer. Disse syv personer opstiller til følgende poster:

a. Formand

Ændres til

1. Bestyrelsen består af syv personer. Disse syv personer opstiller til følgende poster:

a. Formand, - kvinde, -person.

Hvis vedtaget kan dette rettes i samtlige dokumenter

Forslaget var stillet af Landsbestyrelsen med flg. motivation: Man skal have mulighed for at bruge det pronomen man selv foretrækker.

Forslaget blev sendt til afstemning efter reglen om 2/3 flertal.

Der 0 stemmer imod, 8 blanke og resten for.

*Forslaget er vedtaget.*

#### Forslag 15: Ekstra medlem af Landsbestyrelsen

Oprindelige paragraf

§ 13 Bestyrelsens sammensætning

1. Bestyrelsen består af syv personer. Disse syv personer opstiller til følgende poster:

b. Formand

c. Ansvarlig for internationale relationer

d. Økonomiansvarlig

e. Menigt bestyrelsesmedlem

f. Menigt bestyrelsesmedlem

g. Menigt bestyrelsesmedlem

h. Menigt bestyrelsesmedlem

Tilføjes stykke og ændres til

FORSLAG 1; tilføjelse af ottende medlem i form af en næstformand, -kvinde, -person:

1. Bestyrelsen består af **otte** personer. Disse **otte** personer opstiller til følgende poster:

- a. Formand
- b. Næstformand, -kvinde, -person**
- c. Ansvarlig for internationale relationer
- d. Økonomiansvarlig
- e. Menigt bestyrelsesmedlem
- f. Menigt bestyrelsesmedlem
- g. Menigt bestyrelsesmedlem
- h. Menigt bestyrelsesmedlem

FORSLAG 2; tilføjelse af ottende medlem i form af et menigt medlem:

1. Bestyrelsen består af otte personer. Disse otte personer opstiller til følgende poster:

- a. Formand
- b. Ansvarlig for internationale relationer
- c. Økonomiansvarlig
- d. Menigt bestyrelsesmedlem
- e. Menigt bestyrelsesmedlem
- f. Menigt bestyrelsesmedlem
- g. Menigt bestyrelsesmedlem
- h. Menigt bestyrelsesmedlem**

Forslaget var stillet af Landsbestyrelsen med flg. motivation: Organisationen bliver større, og der er derfor flere arbejdsopgaver for bestyrelsen at varetage. Et ottende medlem ville gavne bestyrelsen. Vi lader generalforsamlingen vurdere, hvilken arbejdsfunktion det ottende medlem i bestyrelsen skal varetage.

Der var bl.a. flg. kommentarer:

Sarah Chehri: Man bruger ikke muligheden for at bestyrelsen selv kan udnævne en næstformand. Bestemmelsen vil træde i kraft ved efter denne GF.

Spørgsmål: Hvad skal man med en næstform?

Cecilie Siggaard Jørgensen: Der er mange ting man skal som formand, så næstformand kunne sparre med formand. Nogle siger at næstformanden er indadtil og formand udadtil.

Fra salen: Har været i bestyrelsen i 2016. Det er vigtigt, at man har et ulige antal medlemmer således at formanden ikke behøver bruge sin ekstra magt.

Fra salen: Bestyrelsen laver mange ting som måske ikke burde gøre, f.eks. puljeansøgninger.

Fra salen: Helt enig med to foregående. I Aarhus afviklede vi posten som næstformand, som vi ikke havde brug for. Vi skal have en flad struktur.

Fra salen: Der kan komme uheldige magtalliancer med næstformand. Det er for vigtigt til at stemme igennem nu, hvor vi ikke ved hvad en evt næstformand skal.

Sarah Chehri: Man kan godt konstituere en næstformand internt, men hvis man har en titel som næstformand, så er det det man arbejder på hele året.

Fra salen: Fortaler for et ottende medlem. I slutningen af året er der mange der er ved at brænde ud. Det er sjældent at der er behov for at formanden bruger sin ekstra magt.

Fra salen: Tror det vigtigt at respektere at den nuværende bestyrelse forslår en ekstra person – de ved bedst.

Dirigenterne gennemførte dernæst en afstemning for at se, hvilket af de to forslag, der skulle stemmes om.

Resultatet af afstemning blev at 2 stemte for Forslag 1, mens resten stemte for Forslag 2.

Forslag 2 blev sendt til afstemning efter reglen om 2/3 flertal.

Der var 61 stemmer for, 9 stemmer imod og 6 blanke.

*Forslag 2 er vedtaget.*

#### Forslag 16: Beslutningsdygtighed

Oprindelige paragraf

§ 14 Bestyrelsens arbejdsopgaver

7. Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst fire medlemmer er til stede. Bestyrelsens beslutninger træffes ved stemmeflertal blandt alle gyldigt afgivne stemmer. Blanke stemmer medregnes ikke. I tilfælde af stemmelighed kan formanden vælge at lade sin stemme tælle dobbelt.

Ændres til

7. Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når **mindst halvdelen af bestyrelsen** er til stede. Bestyrelsens beslutninger træffes ved stemmeflertal blandt alle gyldigt afgivne stemmer. Blanke stemmer medregnes ikke. I tilfælde af stemmelighed kan formanden vælge at lade sin stemme tælle dobbelt.

Forslaget var stillet af Landsbestyrelsen med flg. motivation: Forslaget gør vedtægten mere bæredygtig ift. ændringer i bestyrelsessammensætningen.

Der var flg. kommentar:

Måske er det problematisk, hvis kun halvdelen af bestyrelsen er til stede. Forslaget blev sendt til afstemning efter reglen om 2/3 flertal.

Der var 69 stemmer for, 3 stemmer imod og 4 blanke.

*Forslaget er vedtaget.*

#### Forslag 17: Opløsning og midler

Oprindelige paragraf

§ 19 Procedure for opløsning af organisationen

2. Ved opløsning kontaktes foreningens donorer angående eventuel tilbagebetaling af midler. Resterende overskud doneres til CARE Danmark.

Ændres til

2. Ved opløsning kontaktes foreningens donorer angående eventuel tilbagebetaling af midler. Resterende overskud doneres til **Læger Uden Grænser**.

Forslaget var stillet af Landsbestyrelsen med flg. motivation: Vi mener, at Læger Uden Grænsers værdisæt stemmer mere overens med IMCC's.

Marie My Warborg uddybede forslaget: IMCC skulle have en paragraf om overskydende midler ved opløsning. Dengang endte det med at være CARE, men det blev vedtaget på en ekstraordinær GF, hvor der blot var 6 stemmeberettigede. Det er på tide at få alle til at tage stilling, og Læger Uden Grænser stemmer bedre med IMCC end CARE.

Forslaget blev sendt til afstemning efter reglen om 2/3 flertal.

Der var 53 stemmer for, 5 stemmer imod og 16 blanke.

*Forslaget er vedtaget.*



## Forslag 18: Internationale aktiviteter

Oprindelige sektion i Appendix  
Appendiks 2  
Vedrørende internationale aktiviteter i IMCC.

Ændres til  
[Slettes](#).

Forslaget var stillet af Landsbestyrelsen med flg. motivation: Det sidste år har de grønne grupper i samarbejde med Landsbestyrelsen og sekretariatet udarbejdet et rammedokument for IMCC's internationale projekter. Dette dokument indeholder også punkter vedr. udsendelse af IMCC'ere i forbindelse med internationale projekter, og dette appendiks (2) er derfor blot en gentagelse af det nye rammedokument og ønskes slettet.

Der var bl.a. flg. kommentarer:

Der er forskelle mellem de to papirer. F.eks. PIT, IMCC Exchange eller IMCC Grønland.

Fra salen: Ked af det hvis Appendix blev slettet. Det blev stemt igennem i 2015 for at kvalitetssikre alle internationale udsendelser. Så det bør blive der.

Fra salen: Argumentet for Appendix var oprindeligt rettet mod udsendelser. Vi har ikke nogen definition af andre typer af dokumenter, derfor vigtigt at fastholde appendix.

Cecilie Siggard Jørgensen: Henstille at vi får ensrettet retningslinjer og/eller får de nye retningslinjer som Appendix til næst GF.

Pelle Harris Krogh: Vigtigt at vi fastholder det og tilretter næste GF. Referer til en EPHA henvendelse ang. optagelse af en organisation som sender folk ud. Man kan ikke være sikker på at bestyrelsen indeholder folk med erfaring fra Grønne grupper.

Fra salen: Vi skal beholde den. Vi kvalitetssikrer vore udsendelser.

Fra salen: Tilbageskridt hvis vi stemmer den ud. Måske et rammedokument om alle vore internationale aktiviteter.

Fra salen: Bibeholde denne og få alle blå projekter med i Appendix.

Cecilie Siggard Jørgensen: Vi kunne trække den tilbage, men fastholder den demokratiske proces og sender til afstemning.

Forslaget blev sendt til afstemning efter reglen om 2/3 flertal.

Der var 0 stemmer for, 67 stemmer imod og 8 blanke.

*Forslaget er IKKE vedtaget.*

## Forslag 19: Køn og delegationudvælgelse

Oprindelige sektion i Appendix  
Appendiks 3  
VEJLEDENDE RETNINGSLINJER FOR UDTAGELSE AF IMCC- DELEGATIONER TIL  
INTERNATIONALE MØDER OG KONFERENCER

- Delegationen tilstræbes at være balanceret med hensyn til kønsfordeling, hvor også fordelingen i ansøgerpuljen og kvaliteten af ansøgningerne tages i betragtning

Ændres til  
[Slettes](#)

Forslaget var stillet af Landsbestyrelsen med flg. motivation: Køn er en sekundær faktor ift. bidragelse til delegationen (dvs. ift. de enkelte delegeredes reelle kompetencer og kontribution til den fælles delegations resultater). Ydermere tages der ikke højde for køn i nuværende ansøgningsskema der sendes ud til medlemmerne. Vi mener ikke at køn er en relevant faktor at udvælge delegationer til internationale møder efter. Som grundsats udvælger landsbestyrelsen altid med udgangspunkt im ansøgerpuljens fordeling (som det også gøres klart i retningslinjen), hvorfor vi ikke mener at der i tilfælde af lighed mellem to kandidater vil blive gjort forskel på dem på baggrund af deres køn.

Der var bl.a. flg. kommentarer:

Køn er ikke en relevant faktor. Der bliver ikke taget stilling til køn i ansøgningsskema på nuværende tidspunkt.

Kommentar: Har I statistik på kønsfordelingen?

Svar: Vi har ikke statistikken, men kan finde den. Men der er mange kvinder her og i sundhed, frivillighed osv. På nuværende tidspunkt er køn ikke noget, der sådan bliver diskuteret.

Kommentar: Er det ikke forhold til DUF at køn nævnes?

Svar: DUF vil bare have vi tænker over det. Både DUF og IMCC må ikke diskriminere på grund af køn.

Kommentar: Det under mig meget at det er oppe nu. Vi tænkte tidligere meget over fordelingen. Jeg synes det ville være synd at få delegationer kun af piger, bare fordi de formulerer sig bedre i ansøgningerne.

Svar: Det er komplekst. På internationale møder er det rigtigt, at det binære køn er vigtigt, men i Danmark er det ikke noget der er vigtigt.

Kommentar: Jeg synes det er ok, men det ville være synd hvis 10 cis kønnede kvinder kom afsted fordi de er bedre til at skrive. Hvis dette nedstemmes kan køn tilføjes til ansøgningen

Kommentar: Jeg har siddet med ansøgninger, og synes det har været relevant at se på kønsfordeling. Og dette er ikke vedtægter, men kun retningslinjer for udvælgelsen. Overvej at tilføje det til ansøgningsformularen.

Kommentar: Jeg var med til at udvikle det, og vi var usikre ,så det er fedt det bliver vendt nu!

Kommentar: Vi skal ikke have kønskvoter! Det går mod hvad IMCC er.

Kommentar: Hvis der er mænd der søger kommer der mænd med, da vi skal afspejle hvem der har ansøgt.

Kommentar: Det her lyder som mandekvoter! Man vil jo vælges fordi man er nice. Jeg synes helt klart det skal slettes.

Forslaget blev sendt til afstemning.

Der var 48 stemmer for, 11 imod og 12 blanke.

*Forslaget er vedtaget.*

## **9. Fastsættelse af kontingent for det kommende år**

Landsbestyrelsen foreslår, at kontingentet fastholdes på 95 kr. pr. år.

Der var et spørgsmål om hvorvidt det er nødvendigt at kontingentet følger kalenderåret.

Signe Gervin forklarede, at det er et krav fra DUF at kontingentet er med kalenderåret.

Mikael Bjerrum uddybede, at en eventuel ordning, hvor de enkelte medlemmer var registreret med hver deres dato (f.eks. fra 7 september ét år til 7 september et andet) ville være helt uoverskueligt rent administrativt.

Forslaget blev sendt til afstemning.

*Forslaget blev énstemmigt vedtaget.*

## 10.Valg af medlemmer til bestyrelsen

### **Formand**

Torsten V. Merinder havde på forhånd meldt sit kandidatur, [som kan findes her](#):

Spørgsmål fra salen: Har du tænkt dig at være en intern eller ekstern fokuseret formand? Uklarheder omkring strategiområder (hvordan kommer vi i mål, slutspurten af strategien). Har du gjort dig nogle tanker om, hvordan du har tænkt dig at uddelegere opgaverne? Du vil øge støtten, men vi har masser af penge i forvejen – så hvad skal vi bruge dem til? Hvad med trænergruppen? Hvad med IFMSA? Hvad med PR arbejdet? Hvad er din mission?

Svar fra Torsten: Som udgangspunkt vil jeg være fokuseret på det interne. Det skal ikke være et strategifrit år, men man kan godt lave et forarbejdet. Ift. uddelegering af opgaver vil jeg fokusere på dette, da jeg godt ved, at det kan være min akilleshæl. Penge løser ikke problemer i sig selv, det gør sammenhængskraften. Trænergruppen undergår revision, men jeg er sikker på at det foregår som ønsket. Mht. slutspurten ift. strategi vil jeg sørge for at følge op, og jeg mener ikke at det står i modsætning til at lave et godt stykke forarbejde.

*Der blev efterfølgende gennemført en skriftlig tillidsafstemning, hvor flertallet af de stemmeberettigede stemte for Torsten som formand for IMCC.*

### **Økonomiansvarlig**

Tre personer havde på forhånd annonceret deres kandidatur:

Olivia Schou-Lorenzen, hvis kandidatur [kan ses her](#):

Theis Søggaard Bock, hvis kandidatur [kan ses her](#):

Agnethe Neergaard Fallesen, hvis kandidatur [kan ses her](#):

Kandidaterne præsenterede sig i rækkefølge og GF havde mulighed for at stille spørgsmål.

Olivia Schou-Lorenzen:

Spørgsmål fra salen: Hvad skal vi gøre med vores store overskud? Hvordan forestiller du dig dit arbejde ift. strategi, hvis du ikke finder det interessant? Hvis vi kommer i -6 mio., hvor ser du så vi kan skære i udgifterne? Hvordan mener du konkret, at vi kan blok-fundraise? Ud over økonomien, hvor skal dit fokus da ligge? Hvad kan du bringe i spil i samarbejdet mellem landbestyrelsen og mellem de forskellige lokalbestyrelser? Har du gjort dig nogen tanker om, hvordan man i praksis kan få det menige medlem til bedre at forstå økonomidelen? Hvordan har du tænkt dig at kvalitetssikre økonomiansvarlige? Hvilke dele af strategien er det, du ikke interesserer dig for (samtlige nævnte ting indgår i strategien).

Svar fra Olivia: Medlemmerne i IMCC må i fællesskab beslutte, hvad et givent overskud skal bruges på. I forhold til strategidelen var pointen at gøre strategien MINDRE flyvsk og forståelig, fordi det hurtigt kan blive en ret teoretisk snak for GF-interesserede. Ved et givent underskud, mener jeg godt der kan spares på lokalbestyrelserne. Ift. blok-fundraising mener jeg godt at en stor del af det arbejde kan overtages af en sekretariatsmedarbejder og/eller give en hjælpende hånd. Et andet fokus er kendskabet til lokalbestyrelsen og ellers en forkærlighed til de røde grupper. I forhold til kvalitetssikring af de økonomiansvarlige, her mener jeg, at der bør gives økonomikursus hvert halve år.

Theis Søggaard Bock:

Spørgsmål fra salen: Hvad har du tænkt dig at gøre for at gøre økonomien i IMCC mere gennemsigtig? Hvordan har du tænkt dig at vi kvalitetssikrer de økonomiansvarlige i de forskellige aktivitetsgrupper? Hvordan sikre oprykning ift. DUF? Hvad hvis det IKKE sker? Hvad brænder du for UD over økonomi?

Hvordan har du gjort økonomi sexy for medlemmer i IMUNZI? Hvad er din største succes ift. økonomi? Hvad er rollen som kritisk revisor og hvor meget er I involveret? Hvad med det politiske arbejde? Hvad er dit forhold til blok-fundraising – er det noget du ser som en mulighed?

Svar fra Theis: Ift. DUF er det at fortsætte det gode arbejde, som vi har gang i nu og er overbevist om at det nok skal ske. Blok-fundraising er en mulighed også ift. større uafhængighed fra DUF. Mine visioner er, at økonomiansvarlige bliver godt klædt på gennem opkvalificering og dette skal sikres – hvilket også hænger sammen med gennemsigtighed i og med, at dette kræver god sparring på tværs i de forskellige aktivitetsgrupper imellem. Der har været tvivl om rolle og ansvar ift. kritisk revisor, men det vil jeg gerne lave om på frem over, fordi der skal være klarhed om dette. Jeg bakker op om, at IMCC skal være mere politiske.

Agnethe Neergaard Fallesen:

Spørgsmål fra salen: Har du nogle gode idéer til, hvordan fundraising konkret skal ske i praksis? Hvad kan du bidrage med ift. samarbejdet på tværs af lokalafdelingerne? Du taler om vigtigheden om at tage hånd om de nye afdelinger, men hvad med de gamle? Hvordan vil du sikre gennemsigtigheden for den menige IMCC medlemmer? Hvad skal vi gøre med overskuddet?

Svar fra Agnethe: Ift. at starte fundraising nedefra mener jeg allerede, at der er lavet et stort arbejde fra sekretariatets side, så det handler mere om at få lavet en overskuelig økonomipakke til de forskellige grupper. Ift. allerede eksisterende grupper, der tænker jeg at det er en opgave som bestyrelsen skal løfte i fællesskab. Viden skal udbredes til alle medlemmer ift. at kunne søge penge. Med mit kendskab til tidligere bestyrelsesarbejde ved jeg, at det er vigtigt at komme hurtigt fra start, særligt hvis der er store initiativer som skal køres igennem. Jeg mener at der skal tilbydes træning og opkvalificering som skal sikres løbende og gerne på tværs.

Der blev gennemført skriftlig afstemning.

*Resultatet blev, at Agnethe Neergaard Fallesen fik mere end 50% af stemmerne og dermed er valgt som økonomiansvarlig.*

### **Ansvarlig for internationale relationer**

Pelle Harris Krogh havde på forhånd anmeldt sit kandidatur, som [kan ses her](#):

Spørgsmål fra salen: hvordan vil du komme væk fra andet end det internationale relationsarbejde samt tage det op på et nationalt niveau? Hvordan vil du gøre de abstrakte størrelser (IFMSA mm.) mere konkret for de menige medlemmer? Hvordan vil du undgå at brænde ud med arbejdsopgaver og bestyrelsesmøder? Hvad kunne du godt tænke dig ift. EPHA? Hvad er din mission for at strukturere IR? Hvad tænker du om det fremtidige arbejde med IFMSA? Hvordan får vi andre byer end Aarhus til at engagere sig i internationalt arbejde? Du vil gerne ud på dansegulvet (jf. ikke være så bureaukratisk og sende så mange mails), men hvad nu hvis der ikke er nogen som vil danse med dig – hvad gør du så? Hvad forestiller du dig mere konkret der skal ske i 2018? AM til Danmark 2021? Hvordan give bolden videre med det første ambitionsniveau?

Svar fra Pelle: Ift. work/life-balance tiltag vil jeg fjerne mail fra min telefon og først tjekke mail, når jeg sætter mig ned med det. Mit fokus vil ikke ændre sig det store ift. IFMSA. Ift. at få ANDRE end Aarhus til at være aktive i det internationale arbejde, der tror jeg det handler om at være tilstede og fortælle om de eksisterende muligheder. Min vision for IU er karakteriseret ved flere penge, mere magt. IFMSA er IKKE dødt. Ift. konkrete tiltag kræver det rammetiltag, men jeg har endnu ikke nogen forslag.

*Der blev efterfølgende gennemført en skriftlig tillidsafstemning, hvor flertallet af de stemmeberettigede stemte for Pelle som ansvarlig for internationale relationer.*

### **Menige medlemmer af Bestyrelsen**

Fire personer havde på forhånd annonceret deres kandidatur:

Stine Vest Nielsen, hvis kandidatur [kan ses her](#):

Marie My Warborg Larsen, hvis kandidatur [kan ses her](#):

Ida Lang Andersen, hvis kandidatur [kan ses her](#):

Kamilla Lanng, hvis kandidatur [kan ses her](#):

Kandidaterne præsenterede sig i rækkefølge og GF kunne stille spørgsmål til dem:

#### **Stine Vest Nielsen**

Spørgsmål fra salen: Hvad mener du er det vigtigste at få igennem 2018? Har du nogen visioner for, hvordan trænergruppen skal fungere fremadrettet? Har du tænkt dig at arbejde på at oversætte den nye strategi (til engelsk)? Har du nogen konkrete ting ift. tværfaglighed som du gerne vil arbejde med? Vil du arbejde videre med dine grønne erfaringer? Hvordan vil du sikre at andre farvegrupper (end grøn) også føler sig set og hørt?

Svar fra Stine: Jeg synes strategien skal oversættes til engelsk (af hensyn til samarbejdspartnere). Mht. Trænergruppen skal vi være bedre til at lave do-not-harm-træninger. Tværfaglighed skal sikres ved at rykke deres initiativer UD af Panum-bygningen, da det retter sig primært mod nye medicinstuderende. Der er blevet lavet et godt stykke arbejde fra Bestyrelsen ift. strategi og de skal kommunikeres ud til aktiviteterne så det ikke kun fremlægges på GF. Ift. at nå ud til alle grupper, så tror jeg hemmeligheden ligger i sparring MELLEML grupperne for at drage nytte af kompetencer.

#### **Marie My Warborg Larsen**

Spørgsmål fra salen: Hvordan vil I sikre at der bliver plads til de nye og deres visioner? Vil du forsætte dit fokus på tværfagligheden? Hvad har du konkret tænkt dig at gøre til fortsat arbejde med monitorering og evaluering? Hvad vil du gøre for at sikre repræsentation af andre end de grønne grupper? Hvad vil du have fokus på ift. strategien 2018? Hvad er dine tanker om og planer med trænergruppen? Hvilken ting vil du have frem til GF18? Hvordan vil sørge for ikke at brænde ud?

Svar fra My: For at sørge for at der er plads til nye, så er det vigtigt at huske sig selv på at give plads. Vil ikke fortsætte sit tværfaglige arbejde i IFMSA, men opfordrer på det kraftigste til at en anden påtager sig den rolle ved kyndig overlevering. Ift. strategi er det super vigtigt med kvalitetssikring jf. evaluering. Ift. trænergruppen mangler der flere trænere i København, da der på nuværende tidspunkt kun er tre aktive. Vil skrue ned på sit internationale fokus for ikke at brænde ud.

#### **Ida Lang Andersen**

Spørgsmål fra salen: Hvordan kan vi sørge for at dit lys kommer til at ramme endnu flere IMCCer? Hvad er dine planer for andre lokalafdelinger end Esbjerg? Hvad er dine planer for trænergruppen (i København)? Hvad vil du med strategien for 2018? Hvordan vil du sørge for at få inddraget de nye i dit fortsatte arbejde? Hvordan vil du sørge for, at de nye bliver ligeså integrerede som de gamle er?

Svar fra Ida: Jeg vil fortsætte med at komme til de nationale såvel som de lokale møder/aktiviteter? Ud over Esbjerg vil jeg sørge for at facilitere sparring de forskellige lokalafdelinger imellem. Ift. strategien er det vigtigt at få implementeret Roskilde ordentligt og få fulgt Esbjerg ordentligt til dørs. Jeg vil dunke mig selv i hovedet for at sørge for ikke at bruge ordet 'plejer at gøre.'

#### Kamilla Lanng

Spørgsmål fra salen? Hvilke erfaringer har du fra Sexekpressen, som du vil tage med ind i bestyrelsen? Har du planer om at engagere dig mere i det internationale arbejde frem over? Hvordan vil du sørge for ikke at brænde ud? Hvad er det vigtigste at få realiseret fra strategien i 2018? Hvordan vil du give de gamle støvede modspil i bestyrelsen – og hvad nyt vil du bidrage med? Mister vi dig fra seksekpressen?

Svar fra Kamilla: Min erfaring fra 6x er det sociale sammenhold/engagement som er limen i IMCC og gøre at tingene bliver gjort. Jeg er et struktureret menneske, der ikke gør ting uovervejet – derfor er jeg klar på at sætte tid og kræfter af til Bestyrelsesarbejdet. Ift. at tage ansvar i bestyrelsen vil jeg gerne sørge for at sikre samspil og samarbejde mellem de gule grupper.

Eftersom der var 4 kandidater til 4 pladser, er der tale om fredsvalg. Det kræves dog, at der sker en tillidsafstemning.

*Der blev efterfølgende gennemført en skriftlig tillidsafstemning, hvor flertallet af de stemmeberettigede stemte for alle kandidater, som således er valgt.*

### **11.Valg af to kritiske revisorer**

Der var opstillet tre kandidater til de to poster som kritiske revisorer: Ida Marie Gether, Simone Hastrup og Jacob Agerbo Thomsen.

De tre præsenterede deres kandidatur.

Efterfølgende var der skriftlig afstemning blandt de tre kandidater.

Simone Hastrup fik mere end 50% af stemmerne og var derfor valgt.

Jacob Agerbo Thomsen fik flere stemmer end Ida Marie Gether, og dirigenter gennemførte en tillidsafstemning ved håndopræknings, hvorved Jacob blev godkendt.

*Nye kritiske revisorer er således Simone Hastrup og Jacob Agerbo Thomsen.*

### **12.Eventuelt**

Sarah Chehri holdt afskedstale efter 2 år som IMCC's formand.

Talen blev modtaget med stående ovationer.

Dirigenterne takkede for god ro og orden og erklærede herefter generalforsamlingen for afsluttet.

*Jeg erklærer hermed referatet for retvisende.*

---

Dirigent

Stine Frost Hedegaard

---

Dirigent

Marcus Ross Christensen

Eftersom der var 4 kandidater til 4 pladser, er der tale om fredsvalg. Det kræves dog, at der sker en tillidsafstemning.

*Der blev efterfølgende gennemført en skriftlig tillidsafstemning, hvor flertallet af de stemmeberettigede stemte for alle kandidater, som således er valgt.*

### **11.Valg af to kritiske revisorer**

Der var opstillet tre kandidater til de to poster som kritiske revisorer: Ida Marie Gether, Simone Haastrup og Jacob Agerbo Thomsen.

De tre præsenterede deres kandidatur.

Efterfølgende var der skriftlig afstemning blandt de tre kandidater.

Simone Haastrup fik mere end 50% af stemmerne og var derfor valgt.

Jacob Agerbo Thomsen fik flere stemmer end Ida Marie Gether, og dirigenter gennemført en tillidsafstemning ved håndoprækning, hvorved Jacob blev godkendt.

*Nye kritiske revisorer er således Simone Haastrup og Jacob Agerbo Thomsen.*

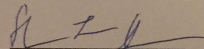
### **12.Eventuelt**

Sarah Chehri holdt afskedstale efter 2 år som IMCC's formand.

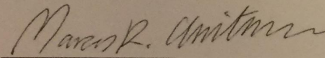
Talen blev modtaget med stående ovationer.

Dirigenterne takkede for god ro og orden og erklærede herefter generalforsamlingen for afsluttet.

*Jeg erklærer hermed referatet for retvisende.*



Dirigent  
Stine Frost Hedegaard



Dirigent  
Marcus Ross Christensen



