



IMCC's generalforsamling 2016

International Medical Cooperation Committee

Fredag den 21. oktober, 2016

1. Formanden åbner generalforsamlingen

Ved formand Sarah Chehri

2. Valg af dirigenter og to referenter

Efter indstilling fra bestyrelsen vælger generalforsamlingen følgende:

Dirigent: Howraman Meteran

2. Dirigent: Nina Madsen (til stede lørdag den 22. Oktober som 2. dirigent)

Referenter: Tomas Gehlert Hansen og Simon Kjær Jørgensen

Stemmetællere: Signe Gervin og Camilla Castella

Ovennævnte er valgt af generalforsamlingen.

Dirigenten orienterer om proceduren for valghandlinger og andre bestemmelser i forretningsordenen.

3. Godkendelse af dagsorden og forretningsorden for generalforsamlingen

Generalforsamlingen er lovligt indkaldt

Generalforsamlingen vedtager enstemmigt dagsordenen.

Forretningsordenen godkendes enstemmigt

4. Fremlæggelse af bestyrelsens beretning 2015 til godkendelse

Ved nuværende formand, Sarah Chehri.

Formanden præsenterer den nuværende bestyrelse.

Strategien for 2016-18 blev stemt igennem ved sidste generalforsamling. Formanden præsenterer handleplanen med seks hovedpunkter for 2016, som bestyrelsen har arbejdet med i det indeværende år. Handleplanen har været til høring på ILONA og i lokalafdelingerne i begyndelsen af året.

Bæredygtig økonomi

Ved Caroline Arnbjerg

Caroline Arnbjerg fra bestyrelsen præsenterer bæredygtig økonomi, som har været en af punkterne i handleplanen for 2016.

Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF) omtales ifm. ny fordelingsnøgle af tipsmidler. Ifm. den nye fordelingsnøgle er det samtidigt blevet et krav, at medlemsforeningerne skal have minimum 6 lokalafdelinger, hvor minimum én lokalafdeling skal være i hver af regionerne. Kategorierne til inddelingen af medlemsforeningerne er også blevet revideret, hvorved der er usikkerhed om i hvilken kategori IMCC havner, og dermed også om hvor meget vi kan regne med at modtage af midler fra DUF fremadrettet. Bestyrelsen har i 2016 bestræbt sig på at synliggøre at IMCC er mere end kun en humanitær forening, da IMCC f.eks. også har udvekslingsaktiviteter. Afgørelsen om i hvilken kategori IMCC havner skulle gerne foreligge fra DUF i december 2016.

Bestyrelsen vil fremadrettet arbejde på at diversificere foreningens økonomiske fundament, ved eksempelvis at fokusere på blok-fundraising.

Økonomikurser for de frivillige er blevet afholdt i løbet af året.

Puljerne, som kan søges af IMCC's medlemmer er blevet genåbnet, efter at have været midlertidigt lukket.

Lokalafdelinger

Ved Sanne Højland

Bestyrelsen har fokuseret på at facilitere sparring lokalafdelingerne imellem. Der er blevet opbygget større kendskab mellem byerne (specifikt i lokalbestyrelserne.)

I Aarhus er der blevet afholdt nytårskur, samt at der er blevet fokuseret på en synlighedsstrategi.

I Aalborg er der afholdt kompetencekursus og "Spis med IMCC"

I København er der blevet afholdt basisgruppe bazaar, samt kursusaften og LAL/LØA aften.

Odense har i år fordoblet lokalbestyrelsen i antal med bred tværfaglighed, de er tilmed arrangører af IMCC's generalforsamling 2016.

Nye lokalafdelinger:

IMCC Esbjerg er godt i gang. IMCC-medlemmer fra Aalborg og Aarhus tog til Esbjerg i årets begyndelse, og der er allerede oprettet en afdeling af Sexekspressen, Bamsehospitalet og KostMo er i færd med at starte op.

Opstart af IMCC Roskilde præsenteres af Johan Egholk: En gruppe fra København organiserede en tur til RUC i Roskilde for at afholde en infodag for de studerende på RUC. Få studerende fra RUC mødte op til infomødet, på trods af megen promovning af IMCC på RUC. Der er pt. ikke tegn på at der bliver en lokalafdeling i Roskilde, da erfaringen er at folk der læser på RUC bor i København. Dog har indsatsen ikke været spildt, da en del RUC'ere er med i IMCC Uland.

Opstart af IMCC Næstved præsenteres af Johan Egholk: Næstved er i en opstartsproces. I Næstved fokuseres der på en tilgang, ligesom der blev udført i Esbjerg med succes, med udgangspunkt i de frivilliges promovning af de enkelte aktiviteter

Spørgsmål fra salen: Skal vi afholde en ekstraordinær generalforsamling hvis vi skal stemme en ny lokalafdeling ind i foreningen?

Svar fra formanden: Nej, vi får en dispensation fra DUF, da vi skulle have haft de seks lokalafdelinger på nuværende tidspunkt.

Kommentar fra bestyrelsen: IMCC's vedtægter beskriver, at landsbestyrelsen kan godkende en lokalafdeling indtil næstkommende generalforsamling.

Spørgsmål fra salen: Hvad sker der hvis det ikke lykkedes at oprette de to nye lokalafdelinger?

Svar fra formanden: Hvis Næstved ikke lykkedes, så prøver vi Køge.

Intern gennemsigtighed

Ved Torsten Merinder

I begyndelsen af året sad bestyrelsen sammen sekretariatet og udarbejdede en kommunikationsplan for den interne kommunikation. Formålet var bl.a. at effektivisere den interne kommunikation. Diverse kommunikationsplatforme er blevet vurderet ifm. intern og ekstern kommunikation.

Torsten Merinder har udarbejdet en *ledelses guideline* (denne er blevet uddelt til GF-deltagerne).

Anvendte kommunikationskanaler i IMCC præsenteres.

Der er samtidigt været et fokus på genkendelighed i kommunikationen på tværs af platformene.

Samtidigt har kommunikationen været forankret i strategien 2016-18.

Ekstern synlighed

Ved Sarah Chehri

Ved ILONA viste det sig, at der var en række aktiviteter, som ikke følte sig repræsenteret af de tre tidligere interessefællesskaber (Grøn, Blå og Gul). På ILONA blev der dannet et nyt farvefællesskab: "Samfund og Debat" (rød gruppe). Det er en gruppe, som hører ind under pkt. 4 i foreningens mission statement.

Vi vil gerne være mere synlige i den offentlige debat. Vi har ønsket afklaring på hvad vi kan udtale os om. På ILONA blev en politisk arbejdsgruppe dannet for at forsøge at afklare hvordan IMCC skal forholde sig i sundhedspolitiske sager/emner.

Navnet "IMCC" er blevet diskuteret, specielt om foreningen skal skifte navn. Til sidste generalforsamling blev det vedtaget, at der skulle laves en 'navneprocess' hvor medlemmerne i foreningen i stort omfang skulle involveres. Bestyrelsen har søgt midler til at få ekstern hjælp fra f.eks. Brandingeksperter, men fik ikke bevillingerne. Istedet blev emnet bearbejdet på Stormødet 2016 blandt de fremmødte frivillige. Overordnet var holdningen på stormødet at IMCC handler mere om identitet end navn, hvorfor man har forladt ideen om at indhente relativt dyr ekstern rådgivning. Navneprocessen skal diskuteres senere på generalforsamlingen ifm. forslag til vedtægtsændringer.

Spørgsmål fra salen: Det virker ikke til at der er sket meget omkring navneprocessen. Det menes ikke at vi er klar til at tage stilling om nyt navn eller tilhørende slogan til navnet. Hvilke beføjelser har bestyrelsen haft ift. processen i forhold til vedtægterne.

Svar fra formanden: Processen omkring navneprocessen forklares, og der henvises til vedtægterne, da ingen udover generalforsamlingen kan ændre navnet.

Spørgsmål fra salen: Det politiske har været en debat i IMCC i mange år. Hvilke nye holdninger er der blevet italesat af foreningen? Der er ikke blevet vedtaget at vi har nye politiske holdninger. Skal det diskuteres i morgen videre på generalforsamlingen? IMCC har deltaget på Pride i København, og der spørges ind til de artikler formanden har haft i f.eks. Politiken. Der er ikke noget i vedtægterne der retfærdiggør at bestyrelsen kan kommentere sig i pressen.

Formand svarer: Formanden har personligt skrevet artiklerne, og ikke på vegne af foreningen som sådan. Når IMCC har været synlige i offentligheden, har bestyrelsen forsøgt at forhøre sig blandt medlemmerne. Artikler o.lign. fra bestyrelsen er blevet diskuteret og vedtaget af bestyrelsen.

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Dirigenten kommenterer og fremhæver hvad der står i vedtægterne. Hvis man personligt udtaler sig om f.eks. seksualundervisning ifm. en aktivitet, så skal artiklen forbi landsbestyrelsen for at godkende indholdet.

Kommentar fra bestyrelsen: I strategien står der at vi vil arbejde for at være mere synlige.

Kommentar fra salen: I strategien står der at vi skal have en proces om at være synlige, og det er noget andet. Vi skal passe på at udtalelser mv. (ekstern branding og kommunikation) ikke bliver en glidebane, da det ikke er hvad der er vedtaget i strategien ved sidste generalforsamling.

Kommentar fra salen: Der har ikke været en proces om synligheden og heller om politiske udtalelser.

Kommentar fra formanden: Stormødet omhandlede netop dette, hvordan IMCC forholder sig politisk.

Dirigent forklarer vedtægterne.

Kommentar fra salen: Det er ikke det der står i vedtægterne.

Formanden læser højt fra vedtægterne.

Kommentar fra salen: Det handler ikke om indholdet, men om princippet.

Kommentar fra formanden: Bestyrelsen har vedtaget, at formanden må agere ansigt ud af til på vegne af IMCC. Hun har været repræsenteret i FN og i diverse dagblade. Vedtægten omkring status quo er ikke gældende mere, derfor har handlingerne været vedtægtsmæssigt i orden. Artiklerne har overordnet handlet om sammenhold. Artiklen, som særligt bliver henvist til fra salen er blevet godkendt af bestyrelsen inden den blev offentliggjort.

Kommentar fra salen: Medlemmet fortæller om arbejdet i den politiske arbejdsgruppe, da personen er med i denne. Medlemmet forsøger at forklare vedtægterne, og at dette skal debatteres senere på generalforsamlingen.

Dirigenten spørger salen om diskussionen om navn og politik kan vente til senere på generalforsamlingen, da dette er på dagsordenen.

Spørgsmål fra salen om navn: Spørger den nye bestyrelse, om det ville være en god idé at lave en længere eller ny proces omkring navn, da vedkommende mener at det er uhensigtsmæssigt, at skifte navn på baggrund af de forslag til vedtægtsændringer, der er forelagt generalforsamlingen.

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Svar fra bestyrelsen: Der har ikke været mange midler, og meget få indkomne forslag fra medlemmerne, derfor har bestyrelsen valgt at foreslå de forelagte vedtægtsændringer.

Formanden fortsætter præsentationen

IMCC som brand - vi bliver nødt til at stå sammen om et fælles brand - altså som ét fællesskab. IMCC har f.eks. være til Folkemødet på Bornholm.

Sanne Højland præsenterer hvad IMCC lavede på Folkemødet.

Der blev afholdt workshops af forskellige aktiviteter, samt deltagelse i debatter med diverse politikere og andre borgere. 21 IMCC'ere deltog på Folkemødet fra UAEM, IMCC Uland og Sexekspressen udover landsbestyrelsen. Vi har fået mange gode erfaringer, som vi tager med os næste år til folkemødet.

Formanden fortsætter præsentationen.

IMCC er begyndt at få tilsendt høringssvar fra relevante ministerier bl.a. vores tilstedeværelse på Folkemødet.

IMCC har været i medierne både nationalt og internationalt. Bamsehospital har f.eks. være i den nationale presse, og UAEM har været i internationale medier. Emma Holten har fremhævet sexekspressen for deres gode arbejde.

Spørgsmål fra salen: Hvor kan man læse høringssvarene?

Svar fra bestyrelsen: Snarest på hjemmesiden (imcc.dk).

Internationalt

ved Emmeli Mikkelsen

IMCC har deltaget på IFMSA's forskellige møder i år: AM16 i Mexico, MM16 på Malta og EuRegMe16 i Grækenland.

Om to uger tager en delegation på FINO i Finland.

Emmeli forklarer hvad IMCC har lavet på IFMSA møderne.

Flere aktiviteter er blevet præsenteret for de andre medlemsorganisationer. IMCC Ulands Bolivia projekt vandt en pris ved EuRegMe i Grækenland.

IMCC har afholdt 'pre-workshops', samt koordineret arbejdsgrupper, herunder: medlemsinvolvering, medlemssamarbejde.

IMCC har været meget aktive i Plenary Teams.

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

IMCC har oprettet et samarbejde med medicinerrådet, hvor et medlem fra medicinerrådet var med i Mexico til AM16. IMCC håber på tættere samarbejde med medicinerrådet fremover. IFMSA-Vikings præsenteres som et led i samarbejdet mellem de nordiske lande.

Spørgsmål fra salen: Hvad er plenary team.

Emmeli svarer: Det svarer til dirigenten, referenter mv. Altså dem der sørger for at en generalforsamling forløber som den skal.

Emmeli præsenterer, at der er kommet en ny ledelsesstruktur i IFMSA. Det har samtidigt resulteret i at 4/7 bestyrelsesmedlemmer er blevet suspenderet, pga. at de ikke har opfyldt deres opgaver. Det er dog uvist om det er pga. den nye struktur. IFMSA har samtidigt mistet store pengebeløb ved deres møder pga. tyveri.

Der er blevet stemt et nyt program ind i IFMSA, som omhandler organdonation. Ligeledes er der stemt 16 nye policy statements igennem i IFMSA. Et policy statement forklares kort hvad er af Emmeli.

IFMSA's programmer - der er kommet et nyt programsystem ifm. den generelle nye struktur. Herunder er 18 nye programmer. Herunder er nye IMCC aktiviteter indskrevet: Bamsehospitalet og KostMo. Sexekspresen og Donaid arbejdes på at få indskrevet.

IMCC'ere på internationale poster:

- Monica Kujabi er VP member
- Marie Hauerslev: VP External Affairs
- Line Damsgaard: PC Environmental and Health
- Emmeli Mikkelsen: PC Maternal Health
- Johan Egholk: RA Capacity Building
- Torsten Merinder: Fundraising Assistant

IMCC har været aktive i flere FN-møder. IMCC har været på COP, CSW og UNGA (FN's generalforsamling).

IMCC har været repræsenteret v. Marie Hauerslev til mødet WHA i WHO og IMCC var også med til Regional Committee in Europe i WHO.

Ligeledes har ni IMCC'ere været med til Women Deliver, som blev afholdt i København. IMCC havde en workshop på konferencen omhandlende seksualundervisning.

Deltagelsen i disse møder er i tråd med indeværende strategi for foreningen.

Internationalt Udvalg præsenteres.

Posten som koordinator for Internationalt Udvalg i IMCC er blevet oprettet. Retningslinjer for delegationsudvælgelsen er blevet udformet, som der skal stemmes om senere på generalforsamlingen.

Udviklingsprojekter

ved Agnethe Fallesen

Ny struktur i det grønne interessefællesskab, Bæredygtighedsudvalget er blevet lukket ned. Et forslag om bæredygtighed blev godkendt ved sidste års generalforsamling, hvorefter eksistensgrundlaget for BU ikke længere var tilstede.

Indenfor grønt farvefællesskab er man begyndt at arbejde videre med relevante dele af strategien.

Grønne Århus grupper er begyndt at tage ud til folkeskoler og fortælle om hvordan vi driver bæredygtigt udviklingsarbejde.

DUFs projektpulje ramt af besparelser i 2016, hvilket var bekymrende for aktiviteterne i grønt farvefællesskab, men sandsynligvis flere midler fra 2017. Cecilie Siggaard sidder i puljeudvalget i DUF. Seks projekter blev godkendt hos DUF i juni.

Grøn gruppes arbejde i Danmark præsenteres.

Spørgsmål fra salen vedr. Det internationale (til Emmeli): Har i gjort nogle tanker om hvilke samarbejdspartnere IMCC skal arbejde sammen med internationalt.

Emmeli svarer: Vi har gjort os nogle tanker, og der skal arbejdes mere på at finde frem til hvilke samarbejdspartnere der er relevante for IMCC.

Kommentar fra bestyrelsen: IMCC har fået en ny sekretariatsleder, som har stor international erfaring, som foreningen håber på at kunne trække på ifm. internationale samarbejde.

Medlemsudvikling

ved Johan Egholk

Frivillig politik

Sidste år blev der præsenteret en anbefaling om at nedsætte et udvalg. Dette uddybes på søndag af udvalget, da der ikke skal stemmes om noget herom, er det udenfor generalforsamlingen.

Trænergruppen

I løbet af året har de arbejdet på at udvikle nye træninger skræddersyet til IMCC. Nyt ledelsesforløb for NALer. Der er tilmed blevet uddannet ni nye trænere.

Forårseminaret var igen i år en stor succes med stor deltagelse.

Alt der sker udenom strategien

ved Sarah Chehri

Sekretariatets medarbejdere igennem året præsenteres - både 'nye' og 'gamle' medarbejdere præsenteres.

Nye og lukkede aktiviteter

Risk Games er lukket ned.

Cogita, IMCC Women Deliver, Ens.sundhed er nye aktiviteter i IMCC.

Kommentar fra salen generelt til beretningen: Tidligere formand, beretter om den arv den nuværende bestyrelse fik ved årets begyndelse. Hensigten med strategien omtales som en bibel for de følgende tre år, men man skal ikke nødvendigvis følge den blindt. Bestyrelsen roses overordnet for dens arbejde.

Dirigenten uddyber valgprocedurer ved *simpelt flertals* beslutninger.

Beretningen godkendes af generalforsamlingen enstemmigt.

Generalforsamlingen sættes på pause kl. 22.05 og genoptages lørdag den 22. oktober, 2016.

Lørdag den 22. oktober, 2016

Generalforsamlingen genoptages klokken 09:10

Ved generalforsamlingens genoptagelse er der 84 stemmeberettigede til stede.

5. Fremlæggelse af regnskab for senest afsluttede regnskabsår (2015) til godkendelse

Ved bestyrelsens økonomiansvarlige Caroline Arnbjerg-Nielsen

Caroline Arnbjerg præsenterer regnskabet for 2015. Strukturen omkring økonomiarbejdet forklares (økonomiansvarlig i bestyrelsen, to interne kritiske revisorer, bogholder på sekretariatet).

Dirigenten orienterer om, at generalforsamlingen ikke stemmer om hvordan pengene er brugt det pågældende år, men om hvorvidt regnskabet er retvisende.

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Caroline fortsætter præsentationen

I 2015 har vi haft 4.304.784 kroner i indtægter, 4.131.938 kroner er brugt, hvilket giver et overskud på 172.826 kroner.

Indtægterne for 2015 gennemgås (der henvises til årsrapporten for 2015). Der redegøres for væsentlige forskelle i regnskabet for 2015 sammenlignet med 2014. Der redegøres for DUF's taksttabel som tidligere har været gældende, og kort om hvordan takseringen kommer til at være fremover.

Diverse udgiftsposter forklares, herunder bl.a. IFMSA møder, nationale omkostninger, internationale omkostninger, formålsbestemte omkostninger, personaleomkostninger, kompetencerudgifter mv. (der henvises til årsrapporten for 2015). Der redegøres for den stigende lønomkostning pga. lønregulering ifm. overenskomst.

Sammenhængen mellem egenbetaling og tilskud fra DUF og IMCC til internationale møder forklares.

Spørgsmål fra salen: Der er tvivl omkring deltagerbetaling i regnskabet.

Svar fra Caroline: Deltagerbetaling på side 16 er fra aktiviteternes egne events, mens deltagerbetalingerne under pkt. 6 omhandler internationale omkostninger ifm. events, hvor IMCC udsender delegationer.

Bypenge og rådighedsbeløb, som henholdsvis alle lokalafdelinger og aktiviteter modtager gennemgås. Puljerne internt i IMCC gennemgås. Færre midler er blevet uddelt i 'initiativ puljen' og 'uddannelse og transportpuljen'.

Omkostninger vedr. aktiviteter (pkt. 3 i årsrapporten) gennemgås. Væsentligt er at der i 2015 er blevet brugt flere midler i aktiviteterne end i 2014.

Status på foreningens økonomi gennemgås. Det understreges at vi pr 1. November skal have et minimumsbeløb på 1.450.000 kroner.

I samråd med revisor vurderes det, at foreningen skal have et sikkerhedsnet på 200.000 kr. ifm. nationale aktiviteter, og 250.000 kr. ifm. internationale aktiviteter. Hvorfor en egenkapital på minimum 1.850.000 kr. vurderes som hensigtsmæssigt.

31. december 2015 havde IMCC en egenkapital på 2.591.434 kroner.

Spørgsmål fra salen: Der stilles spørgsmål til hvad der står på side 11. Hvordan kan det være at man lægger egenkapital og gæld sammen.

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Svar fra IMCC's bogholder: Forholdet (balancen) mellem passiver og aktiver forklares.

Spørgsmål fra salen: På side 20: Er der nogen årsag til at vi har penge i Danske Bank og i Merkur Bank.

Svar fra Bogholder: Vi har MobilePay i Danske Bank, og resten i Merkur Bank.

Kommentar fra Caroline: Vi skal revurdere vores aftale med MobilePay ift. at der er mere bogføring med aftalen.

Dirigent forklarer kort hvordan stemmeafgivelsen er i dette tilfælde.

Regnskabet godkendes 83 for, ingen imod og 1 blank.

6. Budgetopfølgning 2016

Caroline Arnbjerg-Nielsen redegør for hvordan foreningens midler er blevet brugt indtil udgangen af september 2016.

Midler fra DUF er blevet skåret med 5% pga. nedgang i tipsmidler i 2016.

Spørgsmål fra salen: Hvad dækker reklamer over?

Svar: Fx muleposer, og kuglepenne.

Lønomsninger: Vi ligger en del under det budgetteret, pga. barselsrefusion og sygedagpenge.

Spørgsmål: Hvorfor overforbrug på kontorhold?

Svar fra bestyrelsen: Vi har fået indsat en dør mellem to lokaler på sekretariatet, da vi har overtaget FADLs gamle kontorlokale, som støder op til sekretariatet i København.

Spørgsmål fra salen: Hvorfor er det blevet brugt så meget på posten telefon?

Svar fra bogholder: Vi har haft problemer med et telefonselskab omkring lukning af abonnementer.

Spørgsmål fra salen: Hvorfor er der besparelse på kompetence under punktet nationale omk.?

Svar fra bestyrelsen: Vi er kommet frem til at vi ikke vil bruge så mange midler på ekstern rådgivning, da vi har relativt flere ressourcer i foreningen samt medarbejdere.

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Spørgsmål fra salen: Under personale stilles der spørgsmål til feriepenge. Der er blevet brugt mere end hvad der er budgetteret med.

Svar fra Mikael: Det handler om at Tobias, den tidl. Sek. leder stoppede og foreningen skylder ham feriepenge i denne sammenhæng.

Spørgsmål fra salen: Ang. bypengene. Er det til lokalafdelingerne? Det lader til at Aarhus har fået udbetalt bypenge to gange, hvordan kan det være?

Svar fra bogholder: I har fået bypenge i henhold til hvor mange medlemmer der er i lokalafdelingen. Et fast beløb på 10.000 kr i starten af året, og 25 kr pr medlem i juli.

Spørgsmål fra salen: Hvorfor kun 75 kr i indtægt ved nationale events, når posten er på 8000 kr.

Svar bogholder: Fordi indtægterne er placeret under øvrige indtægter og deltagergebyrer.

Spørgsmål fra salen: vedr. Nationale omk. Der er meget stor forskel på posten "deltagergebyr, nationale møder o. Lign."

Svar fra bogholder: Der er f.eks. Ikke budgetteret med GF.

Spørgsmål fra salen: vedr. Nationale omk. Der er en post der indeholder folkemøde og oprettelse af nye lokalafdelinger. Er det ikke to forskellige ting?

Svar fra bogholder: Budgetposten for Folkemødet er i 2017 og budgetposten for oprettelse af lokalafdelinger er for 2016.

Caroline Arnbjerg fortsætter præsentationen.

Egenbetaling ved internationale møder gennemgås. Der er blevet lavet en ny regel, at IMCC vil dække 75% af udgifterne ved deltagelse i internationale møder. Der henvises til at man skal søge puljer til internationale udgifter på imcc.dk.

Spørgsmål fra salen: Undren over at man ikke kan forudse at det er dyrere at tage til Mexico i forhold til f.eks. Makedonien. Hvorfor kan man ikke budgettere ift. dette?

Svar fra Caroline: Vi får refunderet store dele af disse udgifter.

Præsentationen fortsættes vedr. Puljer.

Det bemærkes at der indtil nu er blevet brugt lidt over ¼ af initiativpuljen.

Der blev lavet et midlertidigt luk af puljerne, da der herskede tvivl om de frivillige ikke havde søgt refusion endnu, eller om puljerne bare ikke var blevet ansøgt. Puljerne er genåbnet igen.

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Der opfordres fra bestyrelsen, at der søges puljer, da de er til for at støtte medlemmernes arbejde.

Kommentar fra Caroline: Mindre omstrukturering af puljerne kan forekomme i det kommende år.

Spørgsmål fra salen: Hvornår åbner puljerne?

Svar fra Caroline: På tirsdag.

Kommentar fra bogholder: HUSK at skrive puljenummer på refusionerne.

Spørgsmål fra salen: Hvordan formår vi at genere overskud igen i år, da det er en bekymring at vi ikke må dette.

Svar fra bestyrelsen: Revisor har godkendt det, det er ikke kritisk på nuværende tidspunkt

Spørgsmål: Hvorfor er vi i underskud nu.

Svar: fordi vi ikke har modtaget DUF midler endnu.

Spørgsmål fra salen: Årets resultat spørges der til.

Svar: Årets forventede resultat forklares. Der er f.eks. nogle ukendte omkring nogle sygepenge.

7. Budgetforslag 2017

ved Caroline Arnbjerg

Caroline forklarer om hvad vi forventer at modtage fra DUF i 2017.

Administrationsomkostninger og personaleomkostninger forventes uændret. Vi forventer at få genetableret sekretariatet i Aarhus. Vi vil ikke skære ned på sekretariatet, tværtimod.

Folkemødet synes at være en success i 2016, hvorfor det budgetteres at vi deltager igen i 2017.

Det forventes at internationale omkostninger posten vil stige i 2017, da det styrker foreningen.

Vi forventer at spare ca. 16.000 på øvrige udvalg, da f.eks. Bæredygtighedsudvalget er lukket ned.

Spørgsmål fra salen: Hvorfor er der sparet på udvalgene?

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Svar fra bestyrelsen: Vi vil ikke spare, men vi har pt ikke særligt mange udvalg.

Omstruktureringen af puljerne ændrer naturligt budgettet for 2017, men der spares ikke på puljerne samlet set. Strategipuljen spares der dog på, da vi allerede har en strategi, og folkemødet budgetteres et andet sted.

Spørgsmål fra salen: Vi oplever at vi ikke kan placere vores aktiviteter ind i puljekategorierne. Hvordan kan vi så søge, når vi ikke kan argumentere for hvilken pulje vi skal søge?

Svar fra bestyrelsen: Hvis I ikke ved hvilken pulje I skal søge, så spørg bestyrelsen, da vi ikke ved hvad I har af problemer med puljerne.

Kommentar fra salen: Man kunne f.eks. kalde en pulje "initiativ- og udviklingspulje".

Kommentar fra salen: Diskussionen om puljerne har været on-going i mange år i foreningen. Er det en service for medlemmerne? Eller er det et strategisk værktøj som bestyrelsen kan bruge for at nudge medlemmerne i bestemte retninger? Samarbejde på tværs er vigtigt, hvorfor puljerne er vigtige som et strategisk værktøj. Men det er meningen at aktiviteter skal være selvfinansieret i deres daglige virke.

Kommentar fra salen: Opfordring til den kommende bestyrelse: Den skal overveje om man virkelig skal sammenlægge mange af puljerne, da ansøgningerne kan blive mere ukonkrete.

Kommentar fra formanden: Puljerne bliver sammenlagt internt i bestyrelsen, for at kunne være mere fleksible, for derved at kunne dække aktiviteterens reelle behov. Det betyder derfor ikke at vi kommer til at dele midler ud blindt. Aktiviteterne skal ikke budgettere med puljemidler, der gives ikke midler til gentagne aktiviteter.

Vi regner med et underskud på 122.000 kroner i 2017. Vi må ikke akkumulere overskud over tid.

Spørgsmål fra salen: Spørgsmål til pengene vi har indestående i banken. Skal de investeres? Er der noget der strider imod en sådan investering?

Svar fra Caroline: Vi har ingen planer om at investere i andet end os selv. Og vi har heller ikke planer om at f.eks. købe en bygning, hvor vi f.eks. kunne afholde events.

Mikael uddyber, at IMCC's egenkapital er en buffer og er nødvendig som dette, derfor skal de indestående midler ikke investeres, hvis f.eks. vi mister vores midler fra DUF.

Spørgsmål fra salen: Hvis man har forslag til hvad man i IMCC skal bruge penge på, hvor skal man henvende sig? Vi vil f.eks. gerne købe software som kunne gavne hele foreningen.

Svar fra Mikael: Det kan hænge sammen med den fremtidige blokfundraising, hvor der kan genereres større mængder midler.

Caroline uddyber: Der bliver selvfølgelig indkaldt til nogle møder ifm. blokfundraising, så det afklares hvad der skal søges penge til.

Spørgsmål fra salen: Hvordan er budgettet for 2017 ift. aktiviteterens regnskaber?

Svar fra Caroline: De to ting hænger ikke sammen. Det er altså ikke relateret.

8. Oplæg ved politisk arbejdsgruppe

ved Daniel Burmester, Pelle Harris Krogh, Rebecca Margolinsky og Kristian Egebjerg.

Det forklares at Politisk arbejdsgruppe ikke er en autoritet. Politisk arbejdsgruppe eksisterer da det blev vedtaget på GF 2015 at der skulle komme mere afklaring omkring IMCC's stemme i offentligheden.

Gruppen er en vilkårlig sammensætning af IMCC'ere.

IMCC har bestemt at vi skal vi mere synlige. Derfor blev der efter ILONA nedsat et udvalg.

Sammenhængen mellem organisationsudvikling, aktiviteter og fortalervirksomhed (udviklingstrekanten) forklares. Det understreges at man i NGO-miljøet mener at fortalervirksomhed er en nødvendighed, hvis man tager sit frivillige arbejde seriøst.

IMCC's vision statement oplæses, som har fungeret som udgangspunkt for udvalgets arbejdet. Arbejdsgruppen mener at visionen ikke stemmer overens med IMCC's vedtægter.

Oprettelsen af Rødt interessefællesskab har skabt en forvriddning mellem foreningens vedtægter og hvad de røde aktiviteter foretager sig. Samtidigt menes det, at man er politisk, når man deltager i internationale konferencer - ved at være der, udtale sig mv. Bare det at være aktiv på f.eks. Twitter kan være politisk. Ej at forglemme, at stort set alle IMCC's aktiviteter laver indirekte politisk arbejde.

Der henvises til §16 i IMCC's vedtægter. §16 omhandler at bestyrelsen ikke skal deltage i den politiske debat. Hvad skal vi gøre ved det? Skal vedtægterne ændres? Eller burde man arbejde med en politisk strategi?

Forslag til proces:

1. Nedsættelse af politisk udvalg
2. Lokale politistiske workshops, hvor alle medlemmer inviteres.
3. Politisk stormøde
4. Konsolidering på generalforsamlingen 2017

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Målet er at udarbejde et dokument, som tillæg til vedtægterne. Ideen er at udvalget skal arbejde som en slags facilitator for medlemmerne.

Arbejdsgruppen foreslår at der udarbejdes 25-30 grundholdninger, der afspejler vores fælles holdninger.

Spørgsmål fra salen: Arbejdsgruppen roses for deres arbejde. Vi skal fokusere på de ting vi er enige om i stedet for de ting vi ikke er. Samtidigt pointeres det at vedtægtsbrud er alvorligt. Men som vedtægterne er nu, synes det ikke at være et problem, da der står anført at 'bestyrelsen **bør** ikke'. Hvad tænkes der med akutte sager der skal kommenteres på?

Svar fra arbejdsgruppen: På en måde foregår der vedtægtsbrud hver dag af alle aktiviteter. F.eks. kan ens holdninger kædes sammen med diverse politiske partier, selvom det ikke er planlagt eller tiltænkt. Det fremhæves at vedtægterne bremser IMCC for at arbejde sammen med politiske partier, som vil de samme ting som os. Eksempelvis er UAEM blevet tilbudt at arbejde sammen med et politisk parti omkring rådgivning, men som det er nu, må UAEM ikke dette pga. vedtægterne. Akutte sager er ikke arbejdsgruppens opgave, men der lægges op til at politisk udvalg skal gøre det muligt for bestyrelsen at reagere akut.

Spørgsmål fra salen: En er uenig i definitionen arbejdsgruppen har fundet frem til omkring støtte/samarbejde med politiske partier. Hvad er f.eks. en af grundholdningerne, som arbejdsgruppen foreslår det politiske udvalg skal udforme? Har i tænkt på en eksklusionsparagraf?

Svar fra arbejdsgruppen: I vores vedtægter står der at kommentarer ikke må *kædes sammen med politiske partier*. Eksempel på en grundholdning: Danmark skal følge underskrevne konventioner. Eller: Mennesker på flugt skal beskyttes. Det er politisk udvalgs opgave at udforme praktikaliteterne ifm. eksklusion.

Kommentar fra salen: Der manes til besindighed, da vi i IMCC har nogenlunde ens sundhedsrelaterede holdninger.

Svar fra arbejdsgruppen: Det handler basalt set om at få nedskrevet de holdninger der allerede findes.

Kommentar fra salen: I Cogita var vi nervøse for at blive associerede med alt for politiske holdninger da vi meldte os ind i IMCC som aktivitet, da Cogita forsøger at være neutrale når de arrangerer etiske debatter.

Kommentar fra salen: Det er normalt, at aktiviteterne udtaler holdninger på aktiviteterne fagområder, f.eks. udtaler sexekspresen sig om seksualitet. Det er vigtigt at vi forstår forskellen på enkeltsags politik og parti politik.

Kommentar fra salen: Har arbejdsgruppen overvejet at udarbejde en form for guideline?

Svar fra arbejdsgruppen: Det er op til Politisk Udvalg.

Spørgsmål fra salen: Hvem bliver ansvarlig efter konsolideringen ved generalforsamlingen 2017? Hvad gør man når man gerne vil udtale sig om noget specifikt, når grundholdningerne er generelle?

Svar: Meningen er at grundholdningerne skal vedlægges som appendix til vedtægterne, og så kan generalforsamlingen i princippet revidere dem hvert år. Det er en balance at lave grundholdninger som der kan ageres ud fra, som både er vedrørende og relevante uden at blive alt for generelle.

Spørgsmål fra salen: Hvad tænker arbejdsgruppen ift. at nogle aktiviteter kan komme i klemme i internationale samarbejder (i f.eks. PIT).

Kommentar fra salen: Det bør ikke blive noget problem, da IFMSA har klare holdninger.

Kommentar fra formanden: IFMSA forklares som organisation, og hvad policy statements er og hvilke konsekvenser disse har for IMCC.

Svar fra arbejdsgruppen: Grundholdningerne skal stemmes igennem af en generalforsamling.

Kommentar fra salen: Det er fedt at arbejdsgruppen lægger op til et politisk udvalg. Vi skal tænke på *hvordan* vi siger tingene, ikke kun *hvad* vi siger.

9. Behandling af indkomne forslag fra IMCC's medlemmer og landsbestyrelsen

Internationalt Udvalg - Forslag 1

Forslagsstillere: Internationalt Udvalg i IMCC

Forslag:

Navngive nuværende tekster i appendix "Appendix 1" (Ad §14, stk 5) og "Appendix 2" (Vedrørende internationale aktiviteter i IMCC)

Internationalt Udvalg motiverer.

Forslaget stemmes ved simpelt flertal

Forslaget stemmes for 79 for, ingen imod og 3 blanke

Internationalt Udvalg - Forslag 2

Forslagsstillere: Internationalt Udvalg i IMCC

Forslag:

At tilføje et punkt til §14 Bestyrelsens arbejdsopgaver:

”9. Bestyrelsen udtager delegationer til internationale møder og konferencer efter de vejledende retningslinjer i appendix 3.”

Samt at vedtage appendix 3.

Appendix 3

VEJLEDENDE RETNINGSLINJER FOR UDTAGELSE AF IMCC DELEGATIONER TIL INTERNATIONALE MØDER OG KONFERENCER

IMCC's Landsbestyrelse bør i videst mulig udstrækning søge at opfylde nærværende kriterier, når der udtages større IMCC-delegationer til internationale møder og konferencer.

Nedenstående liste er ikke angivet i prioriteret rækkefølge.

- *Delegationen tilstræbes at have en ligevægtig fordeling af lokalafdelinger og aktiviteter (hertil regnes bestyrelser og udvalg), hvor også fordelingen i ansøgerpuljen og kvaliteten af ansøgningerne tages i betragtning.*
- *Delegationen tilstræbes at være balanceret med hensyn til kønsfordeling, hvor også fordelingen i ansøgerpuljen og kvaliteten af ansøgningerne tages i betragtning*
- *Delegationen tilstræbes at være balanceret med hensyn til erfaring fra tidligere relevante internationale konferencer, hvor også fordelingen i ansøgerpuljen og kvaliteten af ansøgningerne tages i betragtning, således at vi både sender førstegangs-delegerede og erfarne delegerede.*
- *Delegeredes deltagelse skal være relevant i forhold til såvel nuværende samt evt. fremtidige arbejdsområder i IMCC eller IFMSA. Den erfarne delegerede skal kunne bidrage aktivt til arrangementets faglige indhold.*
- *Delegeredes deltagelse ved for-møder (f.eks. PreGA) eller lignende faglige aktiviteter, som ikke er en del af selve mødet eller konferencen, skal vægtes.*
- *IMCC's Ansvarlige for Internationale Relationer tildeles en plads i delegationen som delegationsleder og/eller officiel repræsentant for IMCC, såfremt denne ønsker at deltage.*

Specifikt for IFMSA-møder

- *Ved IFMSA's to årlige General Assemblies varetages posten som codelegationsleder af en af de delegerede. Dette vægtes i udvælgelsen af delegationen. Såfremt der ikke er egnede kandidater, åbnes et nyt kald til codelegationsleder-posten.*

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

- *IMCCs National Exchange Officer (NEO) og National Officer for Research Exchange (NORE) tildeles hver en plads i delegationerne på IFMSAs to årlige General Assemblies. Såfremt NEO/NORE ikke søger, besluttet repræsentation på SCOPE/SCORE sessions ud fra ansørgerpuljen i samarbejde med NEO/NORE.*
- *Delegationen tilstræbes at have en balanceret fordeling i forhold til at repræsentere IFMSAs forskellige interesseområder (Standing Committees og programmer), hvor også fordelingen i ansørgerpuljen og kvaliteten af ansøgningerne tages i betragtning.*
- *Ønsker man at deltage som Program Coordinator, International Assistant, Plenary Team, Support Person, Sessions Team eller PreGA-koordinator, kan man søge om at blive en del af delegationen med baggrund i dette. Deltager man som en af disse positioner uden at være del af IMCC's officielt valgte delegation, kan man som udgangspunkt ikke opnå finansiel støtte fra IMCC.*

Nationale aktivitetsledere er altid velkomne til at skrive til bestyrelsen med inputs til udvælgelsesprocessen.

Dirigenten pointerer at hvis man vedtager forslaget, så vedtager man samtidigt forslaget om appendix 3.

Det pointeres tilmed at der er kommet et ændringsforslag, som behandles senere på GF.

Internationalt Udvalg (IU) motiverer: Der er mange ansøgere til delegationerne til de internationale events. I IU har vi været opmærksomme på at have et bredt udvalg af IMCC'ere på tværs af aktiviteter, byer og aldersgrupper. Forslaget er brugbart i forhold til at udvælge delegationerne, specielt i henhold til IMCC's strategi 2016-18.

Spørgsmål fra salen: Balancen omkring kønsfordeling problematiseres. Vi er ikke en organisation, som behøver at have køn med som en faktor, men derimod bør vi fokusere på kompetencer.

Svar fra Internationalt Udvalg: Det er blevet overvejet, IU er kommet frem til balancen mellem køn er vigtig, hvorfor det blev vedtaget demokratisk i IU. Men udvalget er ikke uforstående og vil gerne tage en debat om at ændre det til næste generalforsamling, hvis appendix 3 vedtages, hvor punktet er nævnt.

Spørgsmål fra salen: Har der været en overvægt af et bestemt køn?

Svar fra Internationalt Udvalg: Der skal ikke være nødvendigvis 50/50 repræsentation, men gerne mindst 70/30.

Kommentar fra salen: Fint appendix. Vedtægtsændringsforslaget kritiseres kraftigt. Ideen med appendix opridses. Vedtægter SKAL man følge, hvorimod appendix er en samling notater, som

er vigtige for foreningen. Der menes at vedtægtsændringen er skadelig for vedtægterne, da referencen til appendix underminerer vedtægternes værdi og lovmæssighed.

Spørgsmål fra salen: Hvor slavisk skal appendix følges kontra vedtægter?

Dirigenten læser højt fra vedtægterne herom (§20 stk. 2).

Kort fortalt: Vedtægter bestemmer, hvorimod appendix guider og uddyber.

Kommentar fra salen: Det er vigtigt at nye delegerede skal understøttes, så vi ikke opnår en hård kerne af de samme delegerede.

Kommentar: Appendix roses.

Spørgsmål fra bestyrelsen: Uddyb gerne hvad IU mener med at NAL/LAL kan skrive til bestyrelsen om udvælgelsen. Kan menige medlemmer ikke gøre det?

Svar fra IU: Meningen er ikke at ændre praksis herom. Alle IMCC'ere må selvfølgelig kommentere og spørge ift. udvælgelsen. Årsagen til at medlemmer ikke er skrevet i appendix, er at man har været nervøs for en potentiel glidebane, hvor alt for mange skal tages i betragtning i en udvælgelsesproces.

Forslaget går til afstemning med 83 stemmeberettiget. Forslaget kan kun vedtages med ⅔ af stemmerne. Blanke stemmer medregnes ikke.

Forslaget vedtages med 48 for, 15 imod, 20 blanke

Ændringsforslag til vedtægtsændringsforslag indsendt af Internationalt Udvalg (forslag 2).

Forslagsstillere: Exchange og Research Exchange

Ændringsforslag:

Oprindeligt (udsnit):

• IMCCs National Exchange Officer (NEO) og National Officer for Research Exchange (NORE) tildes hver en plads i delegationerne på IFMSAs to årlige General Assemblies. Såfremt NEO/NORE ikke søger, besluttet repræsentation på SCOPE/SCORE sessions ud fra ansøgerpuljen i samarbejde med NEO/NORE.

Ændres til:

• IMCCs National Exchange Officer (NEO) og National Officer for Research Exchange (NORE) tildes hver en plads i delegationerne på IFMSAs to årlige General Assemblies. Såfremt NEO/NORE ikke søger, besluttet repræsentation på SCOPE/SCORE sessions ud fra ansøgerpuljen i samarbejde med NEO/NORE. NEO/NORE eller dennes repræsentant indgår ikke i den ligelige fordeling på baggrund af aktivitet, lokalafdeling og køn.

Exchange og RE motiverer deres modforslag. De mener deres repræsentanter bør have garanti for plads. Stor betydning for gruppernes arbejde nationalt at de deltager på IFMSA møder.

Spørgsmål fra salen: På vegne af IU. IU roser motivationen, dog holder IU fast i at IMCC får ens linjer på området. Den ligelige fordeling er vigtig. Med de netop vedtagne retningslinjer er det ikke umuligt for Exchange og Research Exchange have mere end en delegerede med til internationale møder. IU anbefaler at forslaget ikke vedtages.

Kommentar fra Ansvarlig for Internationale Relationer fra bestyrelsen: Når de to aktiviteter skriver en ansøgning til bestyrelsen, så ved bestyrelsen godt, at det er fra Exchange og Research Exchange. Hun opfordrer at støtte tidligere kommentar, og derved nedstemme forslaget.

Svar fra forslagstillere: De faste poster er allerede taget af 4 personer fra Århus, svært for andre at komme afsted fra Aarhus. Fokus er ikke at få flere afsted, det handler mere om princippet i appendix.

Kommentar fra salen: De to aktiviteter er allerede privilegerede, da de allerede har to faste pladser.

Kommentar fra forslagstillere: Det giver altid mening for Exchange'er at tage til folkemødet, eller f.eks. FN-møder.

Kommentar fra bestyrelsen: Generelt er vi imod at lave særlige forbehold i IMCC's juridiske dokumenter. Alle IMCC'ere skal have en chance for at komme med på delegationer. Det anbefales at forslaget ikke vedtages.

Kommentar fra salen: Vedkommende er fra Exchange og argumenterer for at vedtage forslaget. Det er altafgørende at de to aktiviteter kommer med på IFMSA møderne, ellers har aktiviteterne ikke noget eksistensgrundlag. Vigtigt for Exchange og Research Exchange at få underskrevet kontrakter til møderne.

Proceduren for valg gennemgås. Der skal være $\frac{2}{3}$ der stemmer for før forslaget vedtages.

Kommentar fra salen: Valgproceduren kritiseres, da denne er noget teknisk, eftersom det er tænkt som en tilføjelse til appendix, men er blevet indsendt som et ændringsforslag til et vedtægtsændringsforslag.

Forslaget går til afstemning. Da der er blevet ønsket hemmelig afstemning, vil dette blive en skriftlig anonym afstemning.

Forslaget nedstemmes med 32 for, 37 imod, 14 blanke

Internationalt Udvalg - Forslag 3

Forslagsstillere: Internationalt Udvalg i IMCC

Forslag:

At tilføje "Den delegerede indgår herefter en kontrakt med bestyrelsen jf. appendix 4." til §14 stk. 9, således at den lyder:

"9. Bestyrelsen udtager delegationer til internationale møder og konferencer efter de vejledende retningslinjer i appendix 3. Den delegerede indgår herefter en kontrakt med bestyrelsen jf. appendix 4."

Samt at vedtage appendix 4.

Appendix 4

Kontrakt mellem IMCC og delegeret ved et internationalt møde

Delegeret: _____

Internationalt møde: _____

Nedenstående kontrakt søger at beskrive forholdet mellem det enkelte medlem af den officielt udvalgte delegation til internationale møder, herunder benævnt den delegerede, og IMCC - repræsenteret ved Ansvarlig for Internationale Relationer, benævnt AIR.

- Det forventes, at den delegerede deltager i hele mødets længde.
- Det forventes, at alle delegerede forbereder sig på de ting, der skal besluttet eller debatteres på mødet jf. arbejdsfordeling besluttet af AIR og delegationen.
- Det forventes, at den delegerede deltager i de aktiviteter og opgaver, der er tilkendegivet i den delegeredes ansøgning, medmindre andet aftales med AIR.
- Det kan afkræves af den delegerede at rapportere og evaluere på mødet efter hjemkomst, f.eks. i form af indlæg til nyhedsbrev eller besvarelse af spørgeskema.

Økonomi:

- IMCC betaler 75 % af deltagergebyr, kost, logi samt flybillet
 - Budget til flybillet fastsættes af IMCC. Overstiger den delegerede budgettet, er den delegerede selv ansvarlig for at betale differencen.
 - IMCC betaler ud over dette transport til/fra lufthavn i Danmark jf. IMCC's generelle regler for transport-refusion.
- Det anbefales, at den delegerede tilkøber de nødvendige rejseforsikringer til dækning i tilfælde af sygdom og aflysning.
- Hvis den delegerede aflyser sin rejse efter denne kontrakt er indgået, står den delegerede selv for at betale alle ikke-refunderbare omkostninger. Landsbestyrelsen har mulighed for at dispensere herfra.

Specifikt for IFMSA-møder:

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

- *AIR er, som den af generalforsamlingen valgte repræsentant, ansvarlig for at beslutte hvad IMCC stemmer til IFMSA's møder. Den delegerede inddrages i relevante diskussioner, og har altid mulighed for at give inputs til beslutningerne.*
- *Forbehold og betingelser: Er udvælgelsen sket med baggrund i at den delegerede ansøger om at varetage en position i IFMSA under mødet* eller afholde PreGA, kan den delegeredes deltagelse være betinget af, om den delegerede bliver valgt til dette af IFMSA. I tilfælde af at deltagelse i mødet er forbeholdt, at den delegerede udvælges til positionen, vil den delegerede blive orienteret skriftligt af bestyrelsen om forholdene ved udtagelsen.*

** F.eks. Chair, Vice-Chair, Constitution Credential Committee, Secretary team, Support Persons m.v.*

Øvrige forhold:

Jeg, den delegerede, har læst og samtykker til ovenstående:

Sted/Dato

Underskrift

Internationalt Udvalg motiverer forslaget.

Forslaget er en tilføjelse til §9 i vedtægterne.

Vi vil gerne sikre at IMCC får noget ud af de penge der bliver brugt på at sende delegerede ud til internationale møder, events mv.

Det en kontrakt mellem IMCC og den enkelte delegerede, og kan ses som en forventningsafstemning til fordel for begge parter.

Kommentar fra salen: Det er vigtigt at vi i IMCC har en sådan kontrakt, der ligger op til i forslaget. Forslaget støttes, men man mener ikke at det hører til i et appendix til vedtægterne. Det er simpelthen ikke fleksibelt nok, hvis det bliver en del af appendix.

Svar fra IU: Det er for at fremtidssikre.

Spørgsmål fra salen: Hvad er konsekvenserne?

Svar fra IU: Hvis eksempelvis den delegerede selv aflyser sin rejse, skal denne selv betale omkostningerne.

Kommentar fra salen: Der henvises til at appendix ikke er juridisk bindende, men at hvis det står i vedtægterne, at appendix skal overholdes, så er det juridisk bindende. Samtidigt understreges det, at en kontrakt er juridisk bindende. Som forslaget fremstår så skal alle delegerede underskrive en sådan kontrakt. Det menes at være uhensigtsmæssigt.

Kommentar fra IU: Det er op til generalforsamlingen at få læst vedtægter inden en eventuel generalforsamling.

Spørgsmål fra salen: Når man stiller op til en post i IFMSA, kan man risikere ikke at blive udvalgt som delegeret, selvom man får tildelt en post i IFMSA.

Svar fra IU: Der er forskellige parametre der afvejes før det afgøres, hvem der udvælges som delegeret.

Spørgsmål fra salen: Kan vi dele forslaget op, så der kan blive stemt om appendix og efterfølgende vedtægtsændringsforslaget.

Svar fra dirigent: Nej, da det er indsendt som et vedtægtsændringsforslag.

Kommentar fra salen: Måden appendix bindes i vedtægter er en glidebane. Appendix indholdet roses. Vi skal i IMCC generelt tænke over hvad vi kalder tingene, for at undgå for megen kontrol (top-down) frem for samarbejde og dialog. Samarbejdsaftaler er at foretrække frem for kontrakter.

Kommentar fra IU: Selvfølgelig skal vi have samarbejde og dialog frem for andet. IU beklager at forslaget er indsendt sammen som vedtægtsændringsforslag og appendix.

Kommentar fra bestyrelsen: IU har gjort et godt stykke arbejde, men kontrakten der foreslås binder bestyrelse og delegerede. Derfor foreslås en prøveperiode med en sådan kontrakt i stedet, hvorfor forslaget foreslås udskudt til generalforsamlingen 2017.

Svar fra IU: IU mener at forslaget bør stemmes igennem i dag.

Kommentar fra salen: Ved dette forslag forpligter det i vedtægterne.

Kommentar fra IU: Der er ikke nogen der siger at vi skal have det fremlagte forslag i mange år.

Spørgsmål fra salen: Har I overvejet at det kan være skræmmende for nye at ansøge til noget, hvor man skal underskrive en bindende kontrakt?

Svar fra IU: Vi har gjort meget ud af at gøre det klart, at man forventer, at man som delegeret, gør det man har sagt man vil gøre. Vi mener det er vigtigt at give de nye disse informationer også.

Kommentar: Ungdomsledere på internationale DUF-projekter skriver også under på en kontrakt. En kontrakt går begge veje, og den sikrer begge parter. Selvom det ikke stemmes igennem kan vi stadig anvende kontrakter.

Kommentar fra salen: Er nervøs for kontrakternes indvirkning, da denne menes at mindske dialog.

Kommentar fra IU: Vi oplever et problem med folk som afmelder i sidste øjeblik.

Kommentar fra salen: Der menes at være mangler i den forelagte kontrakt, som er i appendix forslaget. Hvad med f.eks. vacciner og forsikring? Der er altså ikke nævnt ekstraomkostninger.

Svar fra IU: Gode inputs. Vi har ikke snakket om ekstra omkostninger. Der er dog taget stilling til forsikring. Forsikring skal den delegerede selv betale.

Kommentar fra salen: Det virker ikke til at være et juridisk dokument, men juridisk-agtigt, da der ikke er taget højde for alle forhold f.eks. i spørgsmålet til egenbetaling af ekstraomkostninger.

Svar fra IU: Det vi skal stemme om er, om vi skal have den kontrakt som er præsenteret eller ej. Og det muligt at ændre den, såfremt at forslaget bliver vedtaget.

Forslaget går til afstemning

Forslaget nedstemmes med 5 for, 60 imod, 17 blanke

IMCC's Landsbestyrelse (1) - Forslag vedr. Esbjerg

Forslagsstillere: IMCC's landsbestyrelse 2016

Forslag:

Oprettelse af lokalafdeling IMCC Esbjerg

Kapitel 1, paragraf, stk. 5

→ Formulering:

“ At godkende lokalafdeling IMCC Esbjerg ”

Motiveres af landsbestyrelsen v. Sanne Højland

Bestyrelsen roser medlemmerne for at engagere sig i opstarten af lokalafdeling Esbjerg. Landsbestyrelsen opfordrer generalforsamlingen til at stemme for, at IMCC Esbjerg kan etableres i IMCC.

Spørgsmål fra salen: Hvor lang tid går der før Esbjerg er en funktionsdygtig lokalafdeling med lokalbestyrelse mv.

Svar fra bestyrelsen: Aarhus lokalafdeling har støttet meget op om Esbjerg og vil gøre dette fremover. Vi er i gang, og der er lagt i støbeskeen, at der skal afholdes en lokal generalforsamling i Esbjerg. Flere aktiviteter i IMCC er allerede i gang i Esbjerg.

Kommentar fra salen: Er det problematisk, at der ikke er en lokalbestyrelse i Esbjerg, når nu vi skal stemme lokalafdelingen ind i IMCC.

Svar fra bestyrelsen: Nej, det virker til gengæld motiverende for medlemmerne i Esbjerg, at IMCC's generalforsamling støtter op.

Forslaget går til afstemning

Forslaget vedtages med 80 for, 0 imod, 1 blanke

Da der forekommer én stemme mindre under optælling tilspørger dirigenten om det kan accepteres, at forslaget vedtages uden genoptælling på den baggrund, at det vurderes, at ændringsforslaget vil blive stemt igennem på trods af forekomsten af den manglende stemme.

IMCC's Landsbestyrelse (2) - Forslag vedr. Navn

Forslagsstillere: IMCC's landsbestyrelse 2016

Ved motivationen af dette forslag er der optalt 85 stemmeberettiget.

Forslag:

Vedtægtsændringsforslag til Kapitel 1 - Navn og struktur

§1, stk. 1

Oprindelige;

1. Organisationens navn er International Medical Cooperation Committee, forkortet og betegnet IMCC.

Forslag 1 til ændring:

1. Organisationens navn er IMCC.

Forslag 1 til tilføjelse i appendix vedr. kapitel 1 - navn og

struktur

IMCC's slogan

IMCC's slogan er "Hele Verdens Sundhed".

ELLER

Forslag 2 til tilføjelse i appendix vedr. kapitel 1 - navn og struktur

IMCC's slogan

IMCC's slogan er "Studerende for Sundhedsfremme"

Formanden motiverer forslaget.

Vi har søgt ekstern konsultation, men det har ikke båret frugt. Der er ingen der kan finde ud af hvad vi skal hedde som forening udover IMCC. Vi har prøvet at konkretisere i forslaget hvad IMCC arbejder for og med. Det understreges dog at navnet International Medical Cooperation Committee har enormt meget historie i sig. Der laves en sammenligning til IBIS, som ikke har deres oprindelig navn længere, men derimod kun akronymet "IBIS".

Der foreslås et slogan, men det ønskes ikke, at et slogan skrives ind i vedtægterne. Derfor tilføjes dette i appendix.

Kommentar fra salen: Hvis man nu ikke synes om nogle af dem. Hvordan stemmes der så?

Svar: Der stemmes først for ét af slogan-forslagene, og dernæst stemmes der om det valgte forslag skal vedtages.

Kommentar fra bestyrelsen: Der er ikke kommet nogle svar på konkurrencen om navneskift. Det kan tolkes som et aktivt valg, om at vi ikke skal skifte navn. Vi ønsker ikke at splitte foreningen, men derimod skabe et samlet branding fællesskab.

Kommentar fra salen: Sidste år blev der forkastet navneændringer. Hvorfor der blev vedtaget en proces. Det lader til at bestyrelsen har afvejet her fra. Det synes at være mangelfuldt at lave en konkurrence lige før en generalforsamling. En eventuel vedtagelse af akronymet "IMCC" uden det fulde navn er ikke optimalt.

Kommentar fra salen: Forslaget om at fjerne det fulde navn var til afstemning sidste år også. Processen har ikke været tilfredsstillende, da vi ikke er blevet klogere. Argumentet om at navnet er langt er ikke tilfredsstillende.

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Svar fra bestyrelsen: Der har ikke været en proces som beskrevet i udtalelsen vedtaget sidste år på GF, men der har været en anden proces. Der har simpelthen ikke været medlemmer, som har valgt at sidde i et navneudvalg. Da et navneudvalg ikke har været muligt, har inddragelsen af eksterne konsulenter været overvejet, men det er vurderet efter konsultation med andre som har anvendt ekstern rådgivning, at det ikke er nyttigt ift. omkostningerne. Samtidigt understreges det, at bestyrelsen ikke er juridisk bundet af udtalelsen der refereres til. Og det understreges, at der sidste år blev afstemt at navnet ikke skulle laves om i vedtægterne. Forslaget der er fremlagt omhandler slogan i appendix, samt akronymet "IMCC" i vedtægterne og dermed fjernelse af det fulde navn.

Efter undersøgelse finder bestyrelsen 12 indkomne forslag til navnekonkurrencen, som bestyrelsen har overset. Bestyrelsen mener ikke at disse forslag har nogen påvirkning på den forestående afstemning.

Kommentar fra salen: Det synes relevant at finde ud af, om der er mange eller få, der mener at der ikke har været en tilstrækkelig proces. Samtidigt tilkendegives det, at det fulde navn er uønsket.

De 12 forslag fra navnekonkurrencen bliver fremvist for generalforsamlingen, da det menes at have indvirkning på generalforsamlingens beslutning, da der kan være seriøse bud på nye navne.

Kommentar fra salen: Problemet med navnet er "Medical" specielt for os der ikke har noget med medicin eller lægefaget at gøre. "IMCC" har en værdi - også rundt om i verdenen.

Kommentar fra salen: Grunden til at ændre vedtægten synes uklart. Da man på nuværende tidspunkt kan bruge "IMCC" uden at bruge det fulde navn. Det understreges at der er noget identitet og historie i det fulde navn. Derfor opfordres der til ikke at ændre vedtægten.

Svar fra bestyrelsen: på nuværende tidspunkt står "IMCC" for noget. Det vil det ikke gøre ved eventuel vedtagelse.

Spørgsmål fra salen: Ved fondsansøgning skal man bare skrive "IMCC" og ikke det fulde navn?

Svar fra bestyrelsen: Ja. Det er i princippet det samme som med en person. Det er bare et navn "IMCC".

Dirigenten pointerer, at det handler om at man i sit daglige arbejde med officielle dokumenter slipper for at skulle anvende det fulde navn.

Kommentar fra salen: Navnet synes at have en værdi i internationale sammenhænge. Hvad betyder det at vi får et slogan i appendix? Betyder det f.eks. at vi ikke må bruge et andet slogan? Skal vi smide vores T-shirts ud hvor der allerede er et slogan?

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Svar fra bestyrelsen: Man er ikke tvunget til at bruge sloganet i officielle dokumenter. Bestyrelsen vil ikke micro manage om man skal smide T-shirts ud, men opfordrer til at man bruger et eventuelt nyt slogan næste gang der skal trykkes T-shirts.

Kommentar fra salen: Der opfordres til at stemme for forslaget. Hvis nogen føler sig ekskluderet pga. ordet "medical" er det et problem.

Kommentar fra salen: Der opfordres til at ændre navnet, dvs. vedtage forslaget. Det fulde navn opfattes som en hæmsko. Det er nødvendigvis ikke en fordel at holde fast i hvad vi var for 65 år siden. Nogle gange i processen for at gøre det rigtige, kommer vi nogle gange til afholde os fra at gøre noget godt. Vi er et helt andet sted i dag end for 65 år siden.

Kommentar fra salen: Jeg er stolt af at være IMCC'er og ikke mindst være i en tværfaglig forening. Jeg synes alle skal føle sig inkluderet, men understreger at historien skal bevares.

Svar fra bestyrelsen: Vi ønsker ikke at slette IMCC's historie, men at gøre en fælles branding mulig.

Kommentar fra salen: Navneprocessen er tiltænkt i strategien, som en forudgående proces for en større PR-indsats. Der savnes noget mere proces og nogle flere forslag. Vi er ikke lige så kendte som IBIS.

Svar fra bestyrelsen: Vi vil gerne være mere synlige. F.eks. til folkemødet var der tvivl om hvad der skulle stå på nogle trykte T-shirts.

Der motiveres for at udvide tiden for at debattere emnet. Der stemmes for forslaget om at udvide tiden ved simpelt flertal. *Udvidelsen af tiden er vedtaget. Debatten fortsættes i salen.*

Kommentar fra salen: Diskussionen er en indikator for at vi ikke er klar til at skifte navn. Tænk over at slogan'et kan være bedre.

Kommentar fra salen: Argumenterne for at ændre navn er hørt. Ved vi egentligt hvor stort et problem det er at skulle forklare hvad IMCC betyder. Man bør bruge tid på at undersøge dette.

Svar fra bestyrelsen: F.eks. har det været et stort problem ifm. oprettelsen af de nye lokalafdelinger.

Kommentar fra salen: Det virker rigtig godt i nogle af de grønne grupper, at vi beholder det fulde navn, når man arbejder sammen med internationale partnere.

Kommentar: Der er ingen der tager identiteten fra nogen.

Kommentar fra Mikael: Mikael fortæller om ændringen i IBIS i 1992, da han sad i IBISs bestyrelsen. For at fortælle om hvordan man undgår at smide historien på porten ved at skifte

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

navn. I tiden efter skiftet brugte IBIS ressourcer på at forklare eksterne parter om navneændringen.

Kommentar fra salen: Bliver navneprocessen ved, hvis et af forslagene bliver vedtaget?

Svar fra bestyrelsen: Nej.

Kommentar fra salen: Uland fortæller at de i IMCC Uland forsøger at ændre navn, da "Uland" ikke er tidssvarende. Samt at det er forføjlet at vi ikke vedkender os at vi ikke kun er medicinstuderende mere.

Kommentar fra salen: Der spørges ind til den internationale branding, da vi hører meget om den nationale branding.

Svar fra bestyrelsen: Det er ikke sådan at vi i f.eks. Zimbabwe skal sige "Studerende for Sundhedsfremme". Der henvises til at slogan er ment til at være i appendix, derfor ikke vedtægtsmæssigt bindende.

Kommentar fra salen: forslagene vedr. slogan roses og bakkes op.

Kommentar fra salen: Det er forføjlet logik at tro at vi mister vores historie. Vi er hvad vi gør. Vi er tværfaglige og meget mere end medicinstuderende.

Kommentar fra salen: Det virker ligegyldigt at ændre navnet, da man kun sparer lidt tid. Det er en skam at spare lidt tid, hvis det betyder at vi mister noget af vores historie.

Kommentar fra salen: Vi er jo 'studerende for sundhedsfremme'.

Kommentar fra salen: Det menes at processen har været ok. Forkortelsen i sig selv er en stor fed pil rettet mod vores historie, som vi ikke mister ved at ændre navnet til "IMCC".

Der er begæret ønske om at afstemningen af forslagene gøres anonymt og derved skriftligt. Dette er accepteret af dirigenten i henhold til forretningsordenen.

Forslaget om at fjerne "International Medical Cooperation Committee" og erstatte det med "IMCC" går til afstemning som afholdes skriftligt og anonymt

Forslaget nedstemmes da det ikke har opnået $\frac{2}{3}$ af stemmerne med 50 for, 29 imod, 5 blanke

Forslaget om slogan motiveres og diskuteres

Formanden motiverer.

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Der skal stemmes imellem to forslag til slogans (1) "Hele verdens Sundhed" eller (2) "Studerende for Sundhedsfremme".

Kommentar fra salen: Ift. de to slogans er "Studerende for Sundhedsfremme" bedst, men hvorfor skal vi have "fremme" med? Specielt ift. at skulle lave en engelsk version senere hen.

Kommentar fra salen: uanset om vi hedder IMCC eller International Medical Cooperation Committee, så er begge slogans en forbedring.

Kommentar fra salen: Det er vigtigt at vi kan definere hvem vi er. Vi burde arbejde på en fælles beskrivelse.

Kommentar fra salen: "Studerende for Sundhedsfremme" er bedst. Vi skal tænke over hvad vi arbejder med, hvilket er sundhedsfremme. Men vi skal også tænke over om det er vigtigt at vi hedder "studerende".

Kommentar: Hvad er vigtigt for os at kommunikere. Vil vi kommunikere at vi er studerende eller noget andet?

Kommentar fra bestyrelsen: Vi er meget mere end bare studerende.

Kommentar: sidste år blev det stemt ned med studerende for sundhedsfremme. Argument at sundhedsfremme kan have en negativ betydning for nogle.

Kommentar fra bestyrelsen: Det er vigtig at når man f.eks. kommer ud på en skole at man kan sige hvad man er. f.eks. "IMCC - studerende for sundhedsfremme" og ikke "IMCC - Hele verdens sundhed" for vi er ikke hele verdens sundhed.

Kommentar fra salen: For mig at se er "studerende for sundhedsfremme" for uambitiøst f.eks. på en fondsansøgning. Hvor i mod det andet forslag ligger tættere op af vores vision statement. Vi øger vores udsyn med Hele verdens sundhed.

Kommentar: Jeg er uenig, da det er vigtigt i en fondsansøgning at man kan se hvem det er. Derfor virker "hele verdens sundhed" ikke.

Kommentar: Enig i foregående kommentar, og det varierer helt vildt meget i hvilke sammenhænge hvert af forslagene vil fungere.

Kommentar fra salen: I Exchange føler de ikke, at de er med i IMCC for at lave sundhedsfremme. De er på exchange.

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Kommentar fra salen: Det er vigtigt at holde sig for øje, at vi ikke har noget slogan nu. Vi skal vurdere om det er bedre at vælge et slogan som måske ikke er godt, frem for ikke at have et slogan.

Kommentar fra salen: Det virker til at de opstillede slogans er lappeløsninger.

Kommentar fra bestyrelsen: Vi mangler en velkomstpakke, som forklarer hvad vi er som forening.

Kommentar fra salen: "Hele verdens Sundhed" er mere ambitiøs, og minder om 'Verdens bedste nyheder'.

Kommentar fra salen: Er vi virkelig hele verdens sundhed?

Kommentar fra salen: UAEM er uenige, da ja, vi er med i de fleste politiske processer på internationalt plan f.eks. via UAEM.

Kommentar fra bestyrelsen: Vi er med i IFMSA så vi er ret godt repræsenteret i verden.

Kommentar fra salen: Det er ikke kun studerende der er med i IMCC. Det er værd at tage med i overvejelserne.

Forslaget går til afstemning ved simpelt flertal, da forslaget er til appendix.

Da der er to forslag foregår valget således: Først dyster de to slogan-forslag mod hinanden, og dernæst stemmes der om det valgte forslag skal vedtages eller ej.

Forslaget "Hele verdens Sundhed" opnår antal stemmer med 33 for

Forslaget "Studerende for Sundhedsfremme" opnår antal stemmer med 29 for

Blanke stemmer: 22

Altså går forslaget "Hele verdens Sundhed" til afstemning om vedtagelse.

Der begæres hemmelig afstemning. Hvilket godkendes, hvorfor afstemningen bliver afholdt anonymt og skriftlig.

Forslaget vedtages med 42 for, 32 imod, 10 blanke

IMCC's Landsbestyrelse (3) - Forslag vedr. Tegning og hæftelse

Forslagsstillere: IMCC's landsbestyrelse 2016

Forslag:

Vedtægtsændringsforslag til Kapitel 7, §18

Nuværende vedtægter:

§ 18 Tegning og hæftelse

- 1. Et bestyrelsesmedlem kan underskrive forpligtende for organisationen. Ved optagelse af lån og ved køb, salg eller pantsætning af ejendom tegnes organisationen af den samlede bestyrelse. En enig bestyrelse kan meddele prokura til andre personer.*
- 2. Organisationen er en selvstændig juridisk person, som alene hæfter for sine forpligtelser med de midler, som organisationen råder over. Bestyrelsen påtager sig intet personligt hæftelsesansvar for organisationens forpligtelser, dog med forbehold for gældende retsbestemmelser.*
- 3. IMCC hæfter for aktivitetsgruppers projekter og arbejde, jf. dansk ret, ifald de har opfyldt de af generalforsamlingen eller bestyrelsen fastsatte krav.*

Forslag 1 til ændring af vedtægt:

§18, stk. 1 , første sætning " Et bestyrelsesmedlem kan underskrive forpligtende for organisationen." slettes.

Forslag 2 til ændring af vedtægt:

§18, stk. 1 , første sætning

" Et bestyrelsesmedlem kan underskrive forpligtende for organisationen. [...]"

erstattes med

"Organisationen tegnes af Bestyrelsen. [...]"

Torsten Merinder fra bestyrelsen motiverer.

Det giver ikke mening at ét bestyrelsesmedlem kan tegne foreningen med én underskrift alene.

Kommentar: Da det ikke virker til, at der er forskel på forslagene, hvilket forslag opfordrer bestyrelsen til at man vedtager?

Kommentar fra bestyrelsen: Forslag 2, som understreger at bestyrelsen varetager det daglige arbejde.

Bestyrelsen trækker forslag 1 tilbage.

Forslaget går til afstemning

Forslaget vedtages med 81 for, 0 imod, 2 blanke

Forslag til ændring af Kapitel 6 - vedr. udtalelser

Forslagsstillere: Daniel Burmester, Kristian Egebjerg, Pelle Harris Krog og Rebecca Margolinsky

Forslag:

ORIGINAL VEDTÆGT

§ 15 Udtalelser fra projekt- og aktivitetsgrupper

1. IMCC's projekt- og aktivitetsgrupper må udtale sig om emner, som de ud fra deres projekt/aktivitet har viden inden for. Sådanne udtalelser skal tilstræbes en faglig og saglig funderet fremlæggelse, og må ikke kædes sammen med partipolitiske standpunkter.

§ 16 Udtalelser fra bestyrelsen

- 1. Bestyrelsen må ikke udtale sig partipolitisk, og bør som udgangspunkt ikke deltage i den politiske debat. I de tilfælde hvor IMCC som organisation ligger inde med konkret, faglig og saglig viden på området, skal bestyrelsen kunne udtale sig på vegne af IMCC. Dette forudsætter at bestyrelsen har taget kontakt til de aktivitetsgrupper som arbejder indenfor det relevante område, og at man i samarbejde med disse bliver enige om en udtalelse. Såfremt der er uenighed imellem undergruppe og bestyrelse, eller aktivitetsgrupperne imellem, skal alle parter afvente til den følgende generalforsamling har taget stilling til sagen.*
- 2. Såfremt man som medlem ønsker at IMCC offentligt tager stilling til et emne, skal der rettes henvendelse til bestyrelsen, der kan tage sagen videre som beskrevet i ovenstående § 16 stk. 1.*

ÆNDRES TIL

§ 15 Udtalelser fra medlemmer

1. IMCC's medlemmer må udtale sig om emner, som de ud fra deres projekt/aktivitet har viden indenfor. IMCC's holdninger er dermed rodfæstede i aktivitetsgrupperne, og er således uafhængige af eksterne aktører.

§ 16 Udtalelser fra bestyrelsen

1. Bestyrelsen er bemyndiget til aktivt at repræsentere IMCC i den offentlige debat, såfremt deres udtalelser stemmer overens med de i aktiviteterne rodfæstede holdninger.

Forslagsstillerne motiverer forslaget.

Det menes at de nuværende vedtægter er kringlede og fremstår uklart omkring hvad man må og hvad man ikke må. Eksterne aktører vil ikke have indflydelse på IMCC's holdninger jf. forslaget.

Kommentar fra salen: Der er nogle detaljer der ikke virker godt i forslaget. §15 synes ikke er være god. Det er vigtigt for processen at vi får afklaret hvad der står, altså hvad vi må og ikke må.

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Kommentar fra salen: COGITA gik ind i IMCC i den tro at IMCC var apolitiske. Kan være et problem for aktiviteter som COGITA at IMCC får politiske grundholdninger og dermed blive identificeret med bestemte holdninger.

Kommentar fra salen: Vi ved ikke hvad rodfæstede holdninger i aktiviteterne er. Der mangler et sikkerhedsnet, hvor vi ved hvad vi skal gøre når der er et medlem, som agerer for sig selv i IMCC's navn. Vi skal stå sammen i IMCC.

Kommentar fra bestyrelsen: I vores vedtægter har bestyrelsen mandat til at ekskludere medlemmer på baggrund af udtalelser i strid med IMCC's vision, mission og værdier. Herudover læses der op af vedtægterne for at understrege at IMCC ikke favoriserer nogle politiske partier.

Kommentar fra salen: Det er meningen at sende grundholdninger til høring hos medlemmerne inden de vedtages af en generalforsamling.

Spørgsmål fra salen: Hvad menes der med §15? Må et IMCC-medlem godt gå ud og udtale sig på hele IMCC's vegne?

Svar fra forslagsstiller: Ja, så længe de er rodfæstet i holdningerne i aktiviteterne.

Kommentar fra salen: Det er et vigtigt stykke arbejde der er lavet, men det er dybt problematisk, at der står i §16 at bestyrelsen ikke må deltage i den politiske debat.

Kommentar fra salen: Udtalelsen er et godt stykke arbejde, men vedtægtsændringen kritiseres. Fordi det bygger på antagelser om hvad IMCC mener. Derfor er det vigtigt at der bliver skrevet noget ned omkring hvad man udtale sig om. Man bør bruge det næste års tid på at forberede IMCC's fortalervirksomhed.

Kommentar fra bestyrelsen: Har siddet med intern gennemsigtighed, og det her er ikke for sjov. IMCC er sundhedspolitik. Det er reelt noget vi bedriver på nuværende tidspunkt. Hvis forslaget forkastes synes det ikke at afspejle IMCC's egentlige arbejde. Tænk over hvor meget vi kan gøre ift. sundhedspolitik i det kommende år, hvis dette bliver vedtaget.

Kommentar fra salen: Det er for tidligt at stille et vedtægtsændringsforslag, det er lidt den anden vej rundt. Da vi ikke har grundholdningerne på plads. Man kan altid tage fat i bestyrelsen, hvis man er i tvivl. Det er problematisk at give bestyrelsen mandat til at udtale sig på vegne af IMCC, når grundholdningerne ikke er fundet endnu.

Kommentar fra formanden: Der er ikke nogen der har talt om vedtægtsbrud i denne sag. Det er at negligere aktiviteterne arbejde, at sige at vi ikke laver sundhedspolitisk arbejde. Bestyrelsen har oplevet sager, hvor bestyrelsen ikke har taget stilling i tide til politiske sager, hvorefter aktualiteten af emnet iflg. aktiviteten er overskredet. Man bakker op om at vedtægterne skal ændres.

Kommentar fra salen: Man er bange for at blive handlingslammet ved at være usikker på om alt bliver perfekt.

Kommentar fra salen: Hvo intet vover intet vinder. Det er en modningsproces at agere i samfundsdebatten og i offentligheden. Fortalervirksomhed understreges som øverste prioritet for det sundhedspolitiske arbejde, og det understreges at man ikke ændrer noget i verden, hvis man ikke laver fortalervirksomhed. Hvis vi ikke tager beslutningen om at vedtage forslaget, så kommer vi ingen steder. Altså har vi spildt et år. Vi skal ud og vise fanen, fordi det er det rigtige at gøre.

Kommentar fra salen: Vi gør det allerede i alle de grønne aktiviteter, derfor giver det ingen mening at vi ikke kan gøre det her hjemme. Man er ikke bekymret over at bestyrelsen gør noget helt galt.

Kommentar fra salen: Vi må godt udtale os på vegne af vores aktiviteter som vedtægterne er nu, så længe det er sagligt og fagligt. Det har altså ikke noget med forslaget at gøre, altså det vil skal stemme om. Når det så er sagt, så er der en oprigtig fare for, at der om nogle år, vil være en bestyrelse som begynder at agere uhensigtsmæssigt i den offentlige debat. Forslaget støttes, med henblik på at få vedtaget grundholdninger næste år.

Kommentar fra salen: Der kommer til at gå flere år før vi kommer til at kunne agere i den offentlige debat, hvis vi ikke vedtager forslaget i dag.

Kommentar fra salen: Man kan godt vente et år, og vedtage grundholdningerne samme år.

Kommentar fra salen: I strategien står der at der i 2017 skal laves det der fremlægges i dag i forslaget. Og at man i 2018 skal have afklaret hvordan IMCC er politisk.

Kommentar: I §15 er der noget ordlyd, som ikke er optimal, men det kommer ikke til at gøre den store forskel. Spørgsmålet er om vi har tillid til at en bestyrelse vi selv har valgt ind demokratisk kan udtale sig politisk på vegne af IMCC.

Kommentar fra salen: Processen omkring strategien viser at en sådan inkluderende proces er vigtig.

Kommentar fra salen: Vi er allerede gået i gang med disse ting, bare ved at have lavet den røde gruppe. Det vil være smukt, at kunne sige i de røde grupper, at IMCC også har samme holdninger som aktiviteterne. Den første træner med baggrund i en rød aktivitet er kommet med i trænergruppen.

Kommentar fra foreslagstillerne: Hvis man mener at der ikke har været proces nok, så er det fordi man ikke har mødt op, da der har været proces på flere nationale events, i lokalafdelingerne mv. Der kan ikke være mere proces.

Kommentar fra salen: Der er et stort potentiale i det arbejde der er lagt i forslaget. Men man er bekymret for en glidebane. Men det vil samtidigt være ærgerligt at forbigå denne mulighed der forestår i dag.

Forslagene går til afstemning

Der skal stemmes om to forskellige ting.

Først stemmes om ændring af §15

Forslaget vedtages med 52 for, 12 imod, 18 blanke

Herefter stemmes om ændring af §16

Forslaget vedtages med 69 for, 4 imod, 7 blanke

Pga. optællingsproblemer spørger dirigenten generalforsamlingen, om at der i orden at vedtægtsændringsforslaget vedtages uden yderligere optælling.

Generalforsamlingen godkender det optalte resultat, da det fremkommer at være overvejende for at vedtage forslaget.

Udtalelse - 1-årig proces til udarbejdelse af IMCC's grundholdninger

Forslagsstillere: Daniel Burmester, Kristian Egebjerg, Pelle Harris Krog og Rebecca Margolinsky

Udtalelse:

IMCC's grundholdninger skal udgøre det politiske fundament for IMCC's aktive stillingtagen og deltagelse i den sundhedspolitiske debat.

Grundholdningerne skal være rummelige i den forstand, at de ikke skal tage udgangspunkt i enkeltsager, men derimod kunne benyttes som hjemmel for hvordan IMCC's aktiviteter, medlemmer eller bestyrelser udtaler sig om konkrete og aktuelle cases.

Der skal ikke nødvendigvis formuleres én holdning pr aktivitet, da mange aktiviteter forventeligt kan samles om standpunkter. Dette kan være med til at skabe tilhørsforhold aktiviteter imellem og gøre IMCC mindre fragmenteret. Der skal ca. formuleres 30 grundholdninger (NB. dette er et stort ca., estimeret på baggrund af antallet af IMCC aktiviteter). Det endelige antal grundholdninger er dynamisk. Antallet kan ændres fra år til år eller fra hver gang, der tages stilling til revision af grundholdningerne.

Hvor mange holdninger, der er behov for, for at rumme alle aktiviteter, kan kun bestemmes i løbet af udarbejdelsesprocessen.

Generalforsamlingen indstiller derfor til, at landsbestyrelsen i året 2017 nedsætter et udvalg til at facilitere en proces for udarbejdelsen af IMCC's grundholdninger, til vedtagelse på IMCC's ordinære generalforsamling i 2017.

Udvalget arbejder ud fra følgende forudsætninger

Der afsættes midler til udvalgets arbejde i året 2017

Der tilstræbes repræsentation i udvalget fra alle IMCC's lokalafdelinger

Alle medlemmer af udvalget er ligeværdige uanset baggrund og anciennitet i IMCC

For processen bør der lægges vægt på

Inkludering af IMCC's medlemmer, med høring i alle lag af IMCC fra nationale ledere til nye medlemmer.

Udvalget vil arrangere lokale 'politiske workshops' for alle IMCC's medlemmer og derefter indgå i dialog med alle IMCC's aktiviteter med henblik på afklaring af grundholdninger.

Om produktet af udvalgets arbejde bør det tilstræbes at

Udvalgets arbejde resulterer i udkast til grundholdninger fra så mange aktiviteter som muligt, og at disse sammenfattes ved et nationalt stormøde. Produktet er et dokument med IMCC's grundholdninger, der kan vedtages på IMCC's ordinære generalforsamling i 2017.

Udtalelsen motiveres af forslagstillerne.

Der skal faciliteres en proces om grundholdninger for foreningen.

Spørgsmål fra salen: Hvordan laver vi politiske grundholdninger uden at det bliver for ukonkret men samtidigt omfavnende?

Svar fra foreslagstillere: Det er sjovt at vi er enige om de store spørgsmål og fundamentale ting, men de små ting og detaljer bliver diskuteret, hvorfor det ikke umiddelbart lader til at blive svært at udforme grundholdningerne.

Kommentar fra salen: hvordan fungerer en udtalelse ift. vedtægter og appendix.

Svar fra formanden: Vedtægterne læses op. Der står ikke konkret hvordan man forholder sig til udtalelser, men det er en henstilling fra generalforsamlingen om hvad bestyrelsen skal foretage sig, uden at bestyrelsen er juridisk bundet.

Kommentar fra formanden: Forlagsstillerne har gjort et stort stykke arbejde, og vi bør give dem en hånd og stor cadeau.

Dirigenten uddyber hvilken funktion en udtalelse har.

Udtalelsen går til afstemning, hvilket foregår ved simpelt flertal

Forslaget vedtages med 77 for, 0 imod, 3 blanke

10. Fastsættelse af kontingent for det kommende år

ved bestyrelsen - Caroline Arnbjerg

Bestyrelsen har ingen planer om at ændre kontingentet på 95 kroner for 2017.

Fastsættelsen af kontingent for 2017 vedtages med 78 for, 0 imod, 2 blanke

Kontingentet fortsætter uændret

11. Valg af medlemmer til bestyrelsen

Dirigenten orienterer om valgprocessen for landsbestyrelsesposterne, som det foregik ved sidste generalforsamling, da denne fremgangsmåde er hensigtsmæssig. Denne fremgangsmåde stod i forretningsordenen, men da der er blevet udleveret en ældre forretningsorden, står denne metode ikke heri. Dirigenten spørger derfor om vi kan foretage valget, således at man i den indledende runde kan opnå valg til en post, hvis man allerede opnår absolut flertal.

Fejlen forklares af bestyrelsen. Denne er af teknisk karakter, og har ikke været til hensigt at ændre processen fra sidste år.

Generalforsamlingen stemmer om valgprocessen - som forklaret af dirigenten - kan accepteres.

Valgprocessen - som vil være identisk med sidste års valgproces - vedtages med 79 for, 0 imod, 1 blanke

Ved begyndelsen af valget til landsbestyrelsen er 82 stemmeberettigede til stede.

Valg af formand

Sarah Chehri stiller op.

Sarah Chehri vælges.

Valg af økonomiansvarlig

Frederik Mark Højsager stiller op.

Frederik Mark Højsager vælges.

Valg af ansvarlig for internationale relationer

Pelle Harris Krogh stiller op.

Pelle Harris Krogh vælges.

Valg af menige medlemmer

Ida Lang Andersen, Torsten Merinder, Cecilie Siggaard, Marie My Warborg og Olivia Schou-Lorentzen opstiller.

Ida Lang Andersen vælges.

Torsten Merinder vælges.

Cecilie Siggaard vælges.

Marie My Warborg vælges.

12. Valg af to kritiske revisorer

Ved begyndelsen af valget til kritiske revisorer er 81 stemmeberettigede til stede.

Ida Gether, Peter Schultz, Jakob Agerbo, Simone Haastrup og Theis Bock stiller op som kritiske revisorer i IMCC i året 2017.

Ida Gether og Theis Bock vælges.

13. Eventuelt

Kommentar fra salen: Da jeg var ung... Vores organisation har udviklet os meget, og hvor er det fedt. Der klappes ivrigt af den nuværende bestyrelse og deres gode arbejde det forgangne år.

Kommentar fra salen: Tak til deltagerne på generalforsamlingen. Tonen har været god og ordentlig. Tak til bestyrelsen for det gode arbejde. Godt arbejde siges der til bestyrelsen ifm. viderførelsen af strategien.

Kommentar fra salen: Det er godt, at der ikke er planlagt noget af GF om søndagen, ligesom sidste år.

Kommentar fra bestyrelsen: Tak til formanden for et super fedt bestyrelsesår. Der er ingen som er brændt ud i bestyrelsen. Og det har været en gave at sidde i bestyrelsen.

Referat fra IMCC's generalforsamling 2016

Kommentar fra IU: Gør opmærksom på at der er en stand fra IU ude i loungeområdet.

Kommentar fra salen: Grøn gruppe mødes i morgen for at erfaringsudveksle.

Kommentar fra salen: Tak til dirigenten og 2. Dirigenten. Referenterne og stemmetællerne takkes. Odense takkes for at arrangere generalforsamlingen.

Kommentar fra salen: Opfordring til at alle lokalafdelinger mødes herefter for at erfaringsudveksle.

Kommentar fra salen: Til næste generalforsamling kunne vi godt have flere ice breakers, så vi får os rørt lidt i løbet af generalforsamlingen.

Kommentar fra salen: Bustransporten er en god ting, så vi følges sammen, og at man har sværere ved at tage hjem før generalforsamlingen er overstået. God udsmykning.

Kommentar fra salen: Til næste år kunne vi godt i begyndelsen tage en runde hvor man lige fik en fornemmelse af hvilke grupper der var repræsenteret på GF.

Kommentar fra salen: Fint arrangement i går aftes af IMCC Uland. Det ville være fedt at have lignende arrangementer om fredagen hvert år til GF.

Kommentar fra salen: Bussernes afgang fra byerne skal gerne være lidt senere.

Kommentar fra salen: Ideen med håndtegn for direkte svar til en kommentar under GF er ikke en god idé.

Generalforsamlingen lukkes af dirigenten kl. 21:58

Jeg bekræfter hermed rigtigheden af ovenstående beskrivelse af generalforsamlingens forløb.

Dirigent

Howraman Meteran

